|  |  |
| --- | --- |
| **Documento de consulta para las partes interesadas de Fairtrade:**  Revisión del Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes | |
| Periodo de consultas | 3 de agosto del 2022 al 1 de octubre del 2022 |
| Gerente del proyecto | Oksana Forkutsa, gerente de proyectos sénior |

**PARTE 1 Introducción**

**1. Introducción general**

Los Criterios de Comercio Justo Fairtrade garantizan unos términos comerciales más equitativos entre productores y compradores, protegen los derechos de los trabajadores y proporcionan el marco de referencia para que los productores desarrollen fincas y organizaciones prósperas. Tanto productores como comerciantes deben cumplir los Criterios de Comercio Justo Fairtrade para obtener la certificación Fairtrade. Al interior de Fairtrade International, la Unidad de Criterios y Precios (S&P) es responsable del desarrollo de los Criterios de Comercio Justo Fairtrade. El procedimiento que se presenta a continuación, según está descrito en el [Procedimiento Operativo Estándar para el Desarrollo de los Criterios de Comercio Justo Fairtrade](https://files.fairtrade.net/SOP_Development_Fairtrade_Standards.pdf), está diseñado en consonancia con todos los requisitos del [Código ISEAL de Buenas Prácticas para el Establecimiento de Estándares Sociales y Medioambientales](https://www.isealalliance.org/our-work/defining-credibility/codes-of-good-practice/standard-setting-code). Esto involucra un alto nivel de consulta con las partes interesadas a fin de asegurar que los criterios de comercio justo nuevos y los revisados sean un reflejo de los objetivos estratégicos de Fairtrade International, estén basados en las realidades de los productores y comerciantes, y satisfagan las expectativas de los consumidores.

De manera atenta se le invita a participar en la primera ronda de consultas para revisar el [Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes.](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf) Para este fin, le pedimos compartir sus opiniones con respecto a los temas sugeridos a lo largo de este documento y, donde fuera posible, ofrecer explicaciones, análisis y ejemplos que respalden sus afirmaciones.

**Por favor, envíe sus comentarios a** [**standards-pricing@fairtrade.net**](mailto:standards-pricing@fairtrade.net) **a más tardar el 1 de octubre de 2022.** En caso de tener alguna pregunta con respecto al borrador del criterio de comercio justo o sobre el proceso de consulta, envíe un correo electrónico a [standards-pricing@fairtrade.net](mailto:standards-pricing@fairtrade.net)

Tras la ronda de consultas, la unidad S&P elaborará un documento con los comentarios recibidos y lo enviará por correo electrónico a todos los participantes. El documento también estará disponible en el sitio web de Fairtrade International. En la sección cuatro se presentan los siguientes pasos del proyecto.

**2. Antecedentes**

Después de su última revisión y publicación en 2015, el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes se somete a una revisión completa. Durante este periodo, diferentes partes interesadas que forman parte del sistema de Fairtrade le han planteado al equipo del proyecto una serie de inquietudes. Durante la fase de investigación, el equipo del proyecto también tuvo en cuenta las recomendaciones derivadas de estudios pertinentes que identificaron oportunidades de mejora para el criterio de comercio justo.

La primera ronda de consulta sigue un enfoque abierto con el objetivo de interactuar con las partes interesadas acerca de sus prácticas comerciales actuales, en lugar de consultar sobre propuestas técnicas concretas.

Seleccionamos seis temas para la primera ronda de consulta pública. Las partes interesadas están invitadas a compartir sus perspectivas frente a cada tema y a contestar preguntas sobre elementos y conceptos diversos pero relacionados entre sí. La intención de este ejercicio es permitir una interacción más participativa centrada en comprender diferentes puntos de vista y las posibles formas de abordarlos.

**Partiendo de la retroalimentación y los resultados de la primera ronda, la segunda ronda comprenderá la consulta con las partes interesadas acerca de diferentes propuestas técnicas. Esta también incluirá temas más específicos, como composición de productos, documentación de trazabilidad y una definición revisada de los términos de Fairtrade. Dada su naturaleza técnica, decidimos no incluir esta parte en la primera ronda de consultas.**

**3. Objetivos de la revisión**

* Revisar y analizar asuntos pendientes incluidos en el registro de monitoreo del Criterio para Comerciantes desde la última revisión.
* Recabar asuntos, problemas y preocupaciones adicionales sobre el Criterio para Comerciantes desde grupos de partes interesadas pertinentes y estudios recientes.
* Explorar mecanismos para eliminar o limitar los casos de prácticas comerciales injustas (UTP[[1]](#footnote-2), por sus siglas en inglés).
* Explorar opciones para la implementación de HREDD por los comerciantes, incluyendo medidas para identificar, prevenir, mitigar y remediar cualquier violación de los derechos humanos y daño medioambiental en la cadena de suministro, así como de evaluación de riesgos y mecanismos de reclamación.
* Explorar opciones de inversiones conjuntas para la implementación de HREDD a través de la cadena de suministro.
* Explorar caminos para favorecer que el Criterio para Comerciantes haga posible el alcance del Ingreso digno y de los Salarios dignos.
* Evaluar la viabilidad del concepto de los requisitos de Mejores Prácticas Voluntarias en todas las secciones pertinentes del Criterio, incluyendo los requisitos sobre gestión de los impactos medioambientales.
* Integrar requisitos estándares basados en resultados en el Criterio para Comerciantes.
* Evaluar la factibilidad de incluir otros actores de las cadenas de suministro en el alcance de la certificación.
* Buscar soluciones desde las partes interesadas para resolver cuestiones relacionadas con el Criterio.
* Consultar sobre posibles soluciones con grupos de partes interesadas pertinentes.
* Garantizar la coherencia en los Criterios al armonizar los cambios en todos los Criterios relativos a productos.
* Garantizar la consonancia de los cambios introducidos en el Criterio con las herramientas digitales en las cadenas de suministro existentes (p.ej.Fairtrace).
* Mejorar el uso del lenguaje en el Criterio para una mayor claridad y simplicidad.
* Desarrollar propuestas finales del Criterio para Comerciantes para someterlas a la aprobación del Comité de Criterios.

**4. Información del proyecto y del proceso**

El proyecto empezó en el trimestre 4 de 2021. Lea la [asignación del proyecto](https://files.fairtrade.net/standards/ProjectAssignment-Trader-Review_SP.pdf) en nuestro sitio web.

Consulte el [Criterio de Comercio Justo Fairtrade](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf) actual en nuestro sitio web.

A continuación se describen los avances a la fecha y los próximos pasos

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Cronograma** |
| Alcance | Noviembre a diciembre de 2021 |
| Investigación y desarrollo del borrador de la consulta | Enero a julio de 2022 |
| Primera ronda de consulta | Agosto a octubre de 2022 |
| Sinopsis de la primera ronda de consulta | Octubre a noviembre de 2022 |
| Segunda ronda de la propuesta de borrador | Diciembre de 2022 a marzo de 2023 |
| Segunda ronda de consulta | Trimestre 2 de 2023 |
| Borrador de la propuesta final | Trimestre 3 de 2023 |
| Decisión del CC | Septiembre de 2023 |
| Publicación | Trimestre 2 de 2023 |

**5. Confidencialidad**

Toda la información que recibamos por parte de los participantes será tratada con cautela y se mantendrá confidencial. Los resultados de estas consultas solo serán divulgados de manera generalizada. Todos los comentarios serán analizados y utilizados para elaborar la propuesta final. Sin embargo, al momento de analizar los datos necesitamos saber qué respuestas vienen de productores, comerciantes, licenciatarios, etc., por lo cual, le solicitamos amablemente suministrar información acerca de su organización.

**6. Acrónimos y definiciones**

|  |  |
| --- | --- |
| DD | Debida diligencia |
| UE | Unión Europea |
| FI | Fairtrade International |
| FMP | Precio mínimo de comercio justo Fairtrade |
| FP | Prima de comercio justo Fairtrade |
| GMB | Balance de masa en grupo |
| GPM | Gerente global de productos |
| TC | Trabajo contratado |
| HREDD | Debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| MB | Balance de masa |
| NFO | Organización nacional Fairtrade |
| ONG | Organización no gubernamental |
| PN | Red de productores |
| PO | Organización de productores |
| OPP | Organizaciones de pequeños productores |
| TS | Criterio de Comercio Justo para Comerciantes |

**Los grupos objetivo para esta consulta son los siguientes:**

* Licenciatarios minoristas y comerciantes que estén certificados o tengan interés en certificarse con el Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes.
* Productores de OPP ya certificados o que estén interesados en certificarse con el Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Organizaciones de Pequeños Productores.
* Productores de TC ya certificados o que estén interesados en certificarse con el Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Organizaciones de Trabajo Contratado.
* Redes de productores, organizaciones nacionales Fairtrade, Fairtrade International, FLOCERT, ONG, sindicatos, investigadores, etc.

**Estructura del cuestionario:**

Se invita a las partes interesadas a hacer comentarios con respecto a cada tema y a compartir sus puntos de vista en las preguntas. También se les invita a sugerir ideas adicionales relacionadas con cada tema. Dado el número de preguntas con respuesta abierta y el conjunto tan diverso y cuantioso de partes interesadas que se espera respondan a esta consulta, los participantes pueden indicar si las preguntas o elementos propuestos son relevantes para la organización o quien contesta.

Si usted forma parte de una organización de productores, las redes de productores (PN) podrán llevar a cabo talleres para realizar debates colectivos sobre los temas de este cuestionario. Para obtener más información, póngase en contacto con su PN.

Las organizaciones de comerciantes, los licenciatarios o los minoristas serán contactados a través de su respectiva organización nacional Fairtrade o su red de productores (organizaciones de comerciantes en el sur), o por parte de Fairtrade International con la opción de participar en una conversación abierta ya sea a través de talleres, seminarios web o interacciones personales.

El tiempo requerido para responder el cuestionario dependerá del nivel de detalle de sus respuestas. Sus aportes son muy importantes, así que tómese el tiempo que sea necesario; agradecemos profundamente las respuestas detalladas. La versión en línea se guarda de manera automática, con lo cual usted no necesita contestar la totalidad de las preguntas en una sola sesión y siempre podrá volver al cuestionario en un momento posterior.

**Por favor, use todo el espacio que sea necesario para responder las preguntas.**

**PARTE 2 Consultas sobre el borrador del criterio de comercio justo**

Esta consulta se divide en las siguientes secciones:

Tabla de contenidos

[0. Información sobre su organización 7](#_Toc110433258)

[1. Temas de discusión 9](#_Toc110433259)

[Trazabilidad y transparencia de la cadena de suministro 9](#_Toc110433260)

[1.1 Debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente (HREDD) 9](#_Toc110433261)

[1.2 Mejoramiento de la trazabilidad y el reconocimiento de la transparencia en la organización de comerciantes 20](#_Toc110433262)

[El rol del comerciante Fairtrade en la estabilidad de la cadena de suministro 24](#_Toc110433263)

[1.3 Plan de abastecimiento 24](#_Toc110433264)

[1.4 Prefinanciamiento 30](#_Toc110433265)

[Compromiso con la producción y los negocios sostenibles 32](#_Toc110433266)

[1.5 Protección del medioambiente 32](#_Toc110433267)

[Otros temas 35](#_Toc110433268)

[1.6 Simplificación del Criterio de Comercio Justo 35](#_Toc110433269)

[2. Comentarios y retroalimentación por parte de las partes interesadas acerca de la revisión del Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes 38](#_Toc110433270)

[ANEXOS 39](#_Toc110433271)

# Información sobre su organización

Complete la siguiente información:

|  |
| --- |
| **P0.1 Proporcione información acerca de su organización de manera que podamos analizar los datos con precisión y ponernos en contacto con usted en caso de requerir alguna aclaración.**  **Los resultados del estudio se presentarán exclusivamente de manera generalizada y toda la información de identificación de los participantes se mantendrá confidencial.**  Nombre de su organización  FLO ID  País  Nombre de la persona de contacto  Correo electrónico de la persona de contacto  **P0.2 ¿Las respuestas corresponden a su opinión personal o es una opinión colectiva que representa a su organización?**  Opinión individual  Opinión colectiva que representa a mi organización/empresa  **P0.3 ¿Cuál es su responsabilidad en la cadena de suministro? Seleccione todas las que apliquen**  Productor  Exportador  Importador  Fabricante/procesador  Minorista  Licenciatario  Propietario de marca  Otro (p. ej., PN, NFO, FLOCERT, FI)  **P4 ¿Cuál es su principal producto Fairtrade? Seleccione un producto.**  Si usted comercializa/produce varios productos, seleccione la última opción y proporcione más información en el espacio de comentarios.  Banano  Caña de azúcar  Cereales  Cacao  Café  Cultivo de fibras (incluido el algodón)  Frutas frescas (diferentes al banano)  Jugos de frutas  Oro  Hierbas y tés/especias herbales  Nueces  Semillas y frutos oleaginosos  Frutas y vegetales procesados y en conserva  Té  Vegetales  Otro o varios productos (especifique):  **P5 Si su empresa cuenta con la certificación Fairtrade, seleccione a continuación el rol en la cadena de suministro Fairtrade que le aplica y el sistema de trazabilidad según el cual opera:**  Pagador Fairtrade (*p. ej., responsable de pagar el Precio o la Prima Fairtrade*)  Trasmisor Fairtrade (*p. ej. responsable de transmitir el Precio o la Prima Fairtrade del pagador al productor*)  Primer comprador (p. ej., una empresa que le compra directamente al productor)  Comercio según el modelo ingrediente de origen Fairtrade  Comercio según el balance de masa (balance de masa en un solo lugar)  Comercio según el balance de masa (balance de masa en grupo)  Comercio según la trazabilidad física  Ninguna de las anteriores  No lo sé / no es relevante para mí  **Espacio para comentarios** |

# Temas de discusión

# Trazabilidad y transparencia de la cadena de suministro

El Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes aplica para todos aquellos que comercializan (compran, venden o procesan) productos con certificación Fairtrade hasta el punto de empaquetamiento listo para ser consumido.[[2]](#footnote-3). La trazabilidad y la transparencia forman parte de los principios fundamentales del Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes y tienen el objetivo de garantizar que, junto con la posibilidad de identificar y rastrear la historia, ubicación, uso y procesamiento de los productos y materiales, todos los términos y condiciones de las transacciones Fairtrade estén detallados y se cumplan en contratos firmados por los productores y los compradores. El Criterio de Comercio Justo diferencia las reglas de trazabilidad en las secciones sobre trazabilidad documental, trazabilidad física y balance de masa.

Si bien es crucial que haya transparencia con respecto al lugar de origen del producto, también es muy importante saber cómo y bajo qué condiciones se elaboró y comercializó el producto. Cada vez más las empresas desean informarles a sus clientes acerca de cómo se mitigaron o evitaron los impactos adversos sobre el medioambiente y las personas, cómo se trató a las personas y al medioambiente durante la producción y cómo se evitó y se manejó cualquier impacto adverso en su cadena de suministro. Además de esto, la legislación cada vez le exige más a las empresas que informen acerca de su impacto. Fairtrade tiene como objetivo mejorar el nivel de trazabilidad y transparencia de las cadenas de suministro certificadas, así como desarrollar reglas que exhorten a las empresas a identificar, prevenir mitigar e informar acerca de los impactos sobre los derechos humanos y el medioambiente.

Al mismo tiempo, Fairtrade también busca garantizar un acceso justo y equitativo a la información para los actores de su cadena de suministro a través del aumento de la confianza con los productores, los minoristas y los consumidores (*más información:* [*enlace 1*](https://www.fairtrade.net/news/digitalizing-for-fairness?fbclid=IwAR37DSUeOdr7Mnk2aiuKWQpJATCj90uFeFWrNNahrNS39jnqK39ZLBJ4hDg), [*enlace 2*](https://www.fairtrade.net/news/ivorian-cocoa-farmers-take-key-steps-towards-data-ownership-first-mile-traceability)). De la mano con los avances en este trabajo, los conceptos descritos como criterios también deberán estar alineados.

## Debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente (HREDD)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| El respeto a los derechos humanos es un principio fundamental de Fairtrade. La Visión de Fairtrade por la HREDD se explica en detalle [aquí](https://www.fairtrade.net/issue/hredd).  Los riesgos y peligros para los derechos humanos y el medioambiente son prevalentes en las cadenas de suministro agrícolas. La debida diligencia es el proceso de abordar y reducir estos riesgos y peligros. En años recientes, la adopción del enfoque de la debida diligencia ha ido aumentando entre las empresas y cada vez se impone más mediante legislaciones que establecen la debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente (HREDD) como obligatoria para las empresas.  El compromiso de Fairtrade frente a los derechos humanos está reflejado en los criterios de comercio justo para productores y comerciantes, y hace referencia a diferentes convenciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). El Criterio de Comercio Justo para Comerciantes actual requiere que todos los comerciantes certificados estén enterados y no violen las leyes laborales vigentes en su país, así como las convenciones fundamentales de la OIT[[3]](#footnote-4). La garantía de este requisito es algo reactivo: el cumplimiento se verifica solo si hay indicadores de no cumplimiento. Nuestro análisis de datos interno muestra que muchas empresas de comerciantes evalúan y gestionan de manera activa los derechos humanos y los riesgos medioambientales.  Al mismo tiempo, los requisitos en materia de derechos humanos y medioambiente para las organizaciones de productores con certificación Fairtrade se han vuelto más estrictos en años recientes. El cambio está reflejado en los criterios genéricos para los productores y en algunos criterios específicos para productos, y requiere que los productores certificados lleven a cabo una serie de pasos de debida diligencia como realizar evaluaciones de riesgos, desarrollar e implementar políticas y procedimientos relevantes, y establecer un sistema de monitoreo y reparación (*véase, p. ej.,* [*Criterio OPP para Café*](https://files.fairtrade.net/standards/Coffee_SPO_SP.pdf)*,* [*Criterio TC para té*](https://files.fairtrade.net/standards/Tea_HL_EN.pdf)*, Criterio OPP del cacao,* [*que actualmente se encuentran en una revisión completa*](https://www.fairtrade.net/standard/cocoa-standard-review-2020-)). Mediante su trabajo sobre el ingreso vital y el salario digno, Fairtrade promueve los medios de vida decentes entre las organizaciones productoras a fin de que tomen medidas específicas que les permitan a los productores y a los trabajadores de las plantaciones obtener un mejor sustento. Durante los últimos años, los conceptos de salarios dignos[[4]](#footnote-5) e ingresos vitales[[5]](#footnote-6) se han convertido en la tendencia. Un nivel bajo de ingresos y unos salarios reducidos son causas de raíz reconocidas para muchos riesgos en materia de derechos humanos, como el trabajo infantil, el trabajo forzoso, una deficiente salud y seguridad en el trabajo, y horas de trabajo excesivas.  Fairtrade es consciente de que han aumentado las expectativas frente a que todos los actores de la cadena de suministro eviten y mitiguen los riesgos y peligros para los derechos humanos y el medioambiente. Por lo tanto, **proponemos introducir cambios relevantes que adapten los requisitos del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes (TS) a los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU.**  Los pasos del proceso HREDD, expuestos por primera ver en los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de la ONU (PRNU, 2011), están planteados con claridad en directrices internacionales. En la [Guía de la OCDE de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable](https://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf), el proceso está descrito en seis pasos *(véase la Figura 1, página 21*). Fairtrade considera la HREDD como un **proceso de cinco pasos**, donde los mecanismos y reparaciones de agravios no se delegan en un paso aparte (el sexto), sino que forma parte de los pasos previos.  **Nosotros proponemos agregarle requisitos relacionados con cada uno de estos pasos al Criterio de Comercio Justo para Comerciantes.**    Para conocer más detalles acerca del proceso y la medición de cada paso, consulte el **ANEXO 1**. Con base en una serie de recomendaciones a partir de un estudio evaluativo[[6]](#footnote-7) del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes frente a las directrices y la legislación de la HREDD, se propone que el alcance del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes debería abarcar a todos los sectores relevantes, por ejemplo los minoristas, y debería requerir que las organizaciones/empresas hagan lo siguiente:   * Llevar a cabo la debida diligencia en materia de derechos humanos, aplicable a todos los comerciantes y considerando un proceso menos engorroso para las organizaciones de pequeños comerciantes. * Estar al tanto y cumplir la normativa nacional referente a la debida diligencia en materia de derechos humanos. * Revisar con regularidad las políticas de derechos humanos y evaluar riesgos asociados a estos ya sea de manera anual o, al menos, cada tres años (p. ej., en el caso de las organizaciones de pequeños comerciantes). * Llevar a cabo al menos dos o tres iniciativas cada año para mitigar los riesgos para los derechos humanos más notorios. * Implementar un sistema de gestión para monitorear y evaluar la debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente.   Además, se propone que el criterio de comercio justo debería exhortar a los comerciantes a coinvertir en medidas de reparación en lugar de cancelar relaciones comerciales (p. ej., al tomar medidas de cortar relaciones y retirarse) cuando se descubren violaciones a los derechos humanos.  **Esto podría garantizar que el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes sea una herramienta para avanzar en las prácticas de debida diligencia en todos los niveles de las cadenas de suministro con certificación Fairtrade y que el criterio de comercio justo respalde lo siguiente:**   * Expectativas coherentes hacia la HREDD entre todos los actores de la cadena de suministro. * Cooperación en el trabajo de debida diligencia por parte de los comerciantes (incluidos los minoristas) y las organizaciones de productores. * Conservación del acceso al mercado donde se requiere la debida diligencia. * Un panorama competitivo más justo en cuanto a las actividades de procesamiento, p. ej., un enfoque alineado en los criterios de comercio justo Fairtrade para una misma actividad, ya sea que la ejecute un productor o un comerciante. * Credibilidad y legitimidad de Fairtrade.   **En esta ronda de consulta, el objetivo es explorar las opciones de alcance y aplicabilidad de los requisitos de HREDD.**  **1.1-a ¿Está de acuerdo con que el criterio de comercio justo para comerciantes debería abordar la HREDD de manera más explícita?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **1.1-b ¿Está de acuerdo con que la descripción del tema abarcó todos los aspectos relevantes?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Razonamiento para las preguntas 1 a 7:** Para el siguiente conjunto de preguntas, nos gustaría entender mejor las prácticas actuales en cuanto a la HREDD de la organización comerciante. Esto nos ayudará a estructurar los requisitos para una segunda ronda de consultas y a integrar otros elementos relacionados en el criterio de comercio justo.  **Pregunta 1.1.1:** *La debida diligencia incluye mediciones regulares por parte de las empresas para identificar, prevenir, reparar e informar sus riesgos e impactos en materia de derechos humanos y medioambiente, tanto en sus cadenas de suministro como en sus propias operaciones.*  **¿Su organización implementa alguna medida o procedimiento de debida diligencia en este momento?**  Sí, dentro del ámbito de aplicación de sus propias operaciones  Sí, abarcando sus propias operaciones y los proveedores de primer nivel (*proveedores directos del producto o servicio*)  Sí, abarcando sus propias operaciones y toda la cadena de suministro (*p. ej., proveedores directos e indirectos del producto o servicio)*  No, tales medidas no han sido implementadas  No lo sé / no es relevante para mí  Otro. Explique en este espacio  ***Si su respuesta a la P1 es "Sí",*** *¿podría explicar* ***si esto incluye una evaluación de riesgo y cómo lo hace****? Puede explicar cuáles son los principales desafíos en el momento en que su organización lleva a cabo, por ejemplo, una evaluación de riesgo.*    ***Si su respuesta a la P1 es "No",*** *¿podría explicar* ***por qué*** *su organización no implementa medidas o procedimientos de debida diligencia?*    **Pregunta 1.1.2. ¿Qué pasos de debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente, según se definen en la directriz de debida diligencia de la OCDE, usted ya está implementando?**  **(***véase la página 21, Figura 1 en la* [*Guía de la OCDE de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable*](https://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf))  Comprometer  Identificar  Mitigar  Reparar  Informar  Ninguno  No lo sé / no es relevante para mí  **Pregunta 1.1.3. ¿Qué paso(s) en la implementación de la HREDD son un desafío para su empresa? Explique también cuáles son esos desafíos u obstáculos:**  Comprometer  Identificar  Mitigar  Reparar  Informar  Ninguno  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique con mayor detalle los desafíos u obstáculos.**    **Pregunta 1.1.4. ¿Les ha ofrecido algún tipo de apoyo a sus proveedores para el trabajo en la HREDD (p. ej., en evaluación de riesgo o reparación)?**  **En caso afirmativo, describa el tipo de apoyo que les ha ofrecido.**    **Pregunta 1.1.5. Si ha llevado a cabo una evaluación de riesgo, ¿qué riesgos para los derechos humanos y el medioambiente ha encontrado en las operaciones y la cadena de suministro de su empresa? Seleccione todas las opciones que apliquen de la siguiente lista.**  **Riesgos dentro de las operaciones de su empresa:**  Ingreso vital y salario digno  Condiciones laborales  Salud  Libertad de asociación y negociación colectiva  Trabajo forzoso  Protección y derechos infantiles  Derechos de género  No discriminación  Autodeterminación  Cambio climático y deforestación  Agua y biodiversidad  Libertad de expresión, pensamiento y participación pública  Privacidad  Otro. Especifique  No lo sé / no es relevante para mí  **Riesgos dentro de su cadena de suministro (ya sea para la cadena de suministro completa o solamente para el siguiente proveedor):**  Ingreso vital y salario digno  Condiciones laborales  Salud  Libertad de asociación y negociación colectiva  Trabajo forzoso  Protección y derechos infantiles  Derechos de género  No discriminación  Autodeterminación  Cambio climático y deforestación  Agua y biodiversidad  Libertad de expresión, pensamiento y participación pública  Privacidad  Otro. Especifique  No lo sé / no es relevante para mí  **Pregunta 1.1.6-1:** Siguiendo la recomendación de hacerle cambios al criterio de comercio justo, el criterio de comercio justo para comerciantes también debería incluir requisitos frente al sistema de gestión **a fin de monitorear y evaluar** la debida diligencia en materia de derechos humanos y ambiental. La implementación de este sistema podría además reducir los riesgos relacionados al desempeño y cumplimiento del criterio de comercio justo por parte de la empresa.  **Un sistema de gestión que:**   * *Incluya un conjunto completo de medidas de debida diligencia y desarrolle capacidades al interior para implementarlas.* * *incluya procedimientos para una auditoría interna (auditoría de una primera parte)* * *Incluya procedimientos para inspecciones internas de los sitios y entidades adicionales, incluidos los subcontratistas (auditoría de una segunda parte)*   **En caso de que se agregara un requisito de sistemas de gestión, ¿estaría de acuerdo con que este incluyera los elementos que se acaban de mencionar?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **Pregunta 1.1.6-2: ¿Qué otros elementos sugeriría para que se incluyan en un sistema de gestión?**    **Pregunta 1.1.7: ¿Qué beneficios traería para su organización llevar a cabo la debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente?**  *Antes de proporcionar su aporte, consulte el* **ANEXO 1***. para conocer los detalles sobre los pasos de la HREDD.*    **Pregunta 1.1.8: ¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo Fairtrade podría apoyar el trabajo en HREDD de su organización?**    **Razonamiento para las preguntas 9 a 11:** Una de las recomendaciones mencionadas en la sección anterior de descripción del tema era agregar requisitos de debida diligencia con un proceso menos engorroso para las organizaciones de pequeños comerciantes.  Las siguientes preguntas le permitirán a Fairtrade evaluar mejor las posibles implicaciones de los nuevos requisitos de HREDD para las organizaciones de comerciantes.  **Pregunta 1.1.9: Seleccione a continuación las categorías que describen a su organización de manera más precisa**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Facturación anual** | **Número de empleados**  **(incluidas todas las entidades)** | **Participación de las ventas Fairtrade en su empresa** | | menos de €1 millón | menos de 10 empleados | 1-5 % | | €1-2 millones. | 10-49 empleados | 5-10 % | | €2-10 millones | 50-249 empleados | 10-20 % | | €10-50 millones | más de 250 empleados | 20-40 % | | Más de €50 millones | No lo sé / no es relevante para mí | 40-60 % | | No lo sé / no es relevante para mí |  | Más de 60 % | |  |  | No lo sé / no es relevante para mí |   **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Pregunta 1.1.10**: ¿Los requisitos de debida diligencia deberían ser diferentes (menos o más integrales) para los diferentes tipos de comerciantes que abarca el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes Fairtrade *(p. ej., exportador, importador, pagador de precio, pagador de prima, trasmisor, primer comprador)*?  Sí, teniendo en cuenta el tamaño de la operación comercial (facturación) y el número de empleados, en consonancia con las leyes de debida diligencia.  Sí, teniendo en cuenta si el comerciante le compra o no directamente a la organización de productores (p. ej., primer comprador).  No, los requisitos deberían ser los mismos para todos los tipos de comerciantes.  Tengo otra propuesta. Explique en este espacio Haga clic aquí para ingresar texto.  No lo sé / no es relevante para mí  **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Pregunta 1.1.11:** El Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes define el alcance de los requisitos aplicables a las empresas en función de sus roles al comercializar productos Fairtrade:   * *Las empresas que compran y venden un producto Fairtrade hasta que el producto está en su empaque final, o las que les compran directamente a los productores o son responsables de pagar o transmitir el precio o la prima Fairtrade, deben estar certificadas.* * *Las empresas que no están catalogadas según las actividades de las organizaciones certificadas (ítem anterior) y quisieran usar el marcado FAIRTRADE deben firmar un acuerdo de licencia. Estas empresas están exentas de la auditoría física y deben ser verificadas.*   Por lo tanto, para algunas organizaciones de comerciantes podrían aplicar ambos casos (organización de comerciantes certificada y una licencia) mientras que otra podría ser solo licenciataria, la cual se verifica en función de los requisitos descritos en el contrato de licencia*.*  **¿El alcance del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes debería extenderse para requerirle la debida diligencia a los licenciatarios (aquellos que en el momento solo son verificados)?**  Esto implicaría, por ejemplo, que cuando los minoristas o propietarios de marcas fueran licenciatarios (solamente) que venden productos empacados listos para el consumo, estos serían verificados en función de requisitos de debida diligencia recientemente agregados.    **¿Tiene algún comentario adicional?**    **1.1.1 Salario digno e ingreso vital como un derecho humano**  El conjunto de criterios de comercio justo de Fairtrade tiene el objetivo de apoyar el desarrollo sostenible de las organizaciones de pequeños productores y el bienestar de los trabajadores en las organizaciones de trabajo contratado. Por consiguiente, la promoción de una vida digna para los agricultores y los trabajadores se diseña siguiendo dos estrategias: una que hace referencia al [ingreso vital para los pequeños productores](https://www.fairtrade.net/issue/living-income) y la otra al [salario digno para los trabajadores contratados](https://www.fairtrade.net/issue/living-wage). La implementación de ambas estrategias implica cambios subsiguientes en criterios relevantes de comercio justo para productores consecuentes con sus revisiones.  Dos conceptos que se dirigen a dos grupos diferentes:   * **Ingreso vital**[[7]](#footnote-8), que se dirige a pequeños productores (agricultores) cuya fuente de ingresos es la producción agrícola. * **Salario digno[[8]](#footnote-9)**, que se dirige a trabajadores, toda la fuente de ingresos es el trabajo pagado (trabajadores de organizaciones de trabajo contratado o trabajadores de la cadena de suministro).   **El compromiso por parte de todos los actores de la cadena de suministro, incluidos los que les compran directamente a las organizaciones de productores y los que se encuentran en la parte del consumidor, es crucial para apoyar a las organizaciones de trabajo contratado para que puedan pagar salarios más altos y, en consecuencia, reducir los riesgos en la cadena de suministro relacionados con los salarios bajos (véase la sección de la pregunta 1.1.5). El compromiso también es crucial para que los agricultores en las organizaciones de pequeños productores puedan devengar un ingreso vital.**  Fairtrade desea explorar con las organizaciones de comerciantes, incluidos los minoristas, las prácticas comerciales actuales en relación con ambos conceptos, con el objetivo de entender cómo el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes se podría mejorar y convertirse en una herramienta **para cerrar la brecha del ingreso vital para agricultores** y **para incentivar pasos progresivos hacia el crecimiento salarial de los trabajadores a fin de cerrar la brecha de los ingresos vitales**.  **1.1.1-1 ¿Está de acuerdo con que el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes debería integrar un enfoque que promueva la implementación de los salarios dignos y los ingresos vitales?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **1.1.1-2. ¿Que tan familiarizados están usted y su empresa con el concepto de ingreso vital?**  Muy familiarizados (*p. ej., uno de los conceptos está integrado en las prácticas de compra*)  Algo familiarizados  No familiarizados  No lo sé / no es relevante para mí  **Espacio para comentarios**    **1.1.1-3. ¿Que tan familiarizados están usted y su empresa con algún concepto de salario digno?**  Muy familiarizados (*p. ej., uno de los conceptos está integrado en las prácticas de compra*)  Algo familiarizados  No familiarizados  No lo sé / no es relevante para mí  **Espacio para comentarios**    **1.1.1-4. ¿Su organización se abastece de productos Fairtrade que provienen de una organización de pequeños productores o una organización de trabajo contratado?**  Organizaciones de pequeños productores (OPP)  Organizaciones de trabajo contratado (TC)  Diferentes productos vienen de diferentes proveedores (OPP y TC)  No conocido  No lo sé / no es relevante para mí  **Espacio para comentarios**    **1.1.1-5. ¿Qué rol podría desempeñar una organización de comerciantes a fin de hacer posible que pequeños propietarios devenguen un ingreso vital? (pregunta de múltiples respuestas)**  Por ejemplo, se pueden obtener mayores ingresos agrícolas por medio de un establecimiento de precios sostenible (p. ej., pagar un precio más alto) o a través del aumento de ventas según los términos de Fairtrade o por medio de contribuciones a programas/proyectos y capacitaciones en agricultura sostenible que busquen incrementar la productividad agrícola o mejorar eficiencias al nivel de la finca la organización.  Pagar un precio más alto  Aumento de volúmenes de abastecimiento / aumento de ventas según los términos de Fairtrade  Contribución por medio de programas o proyectos específicos que buscan apoyar el desarrollo organizacional de la organización de productores  Contribución a través de programas o proyectos específicos que busquen apoyar prácticas agrícolas sostenibles y mejorar la eficiencia en la producción  Otro. Especifique  No lo sé / no es relevante para mí  **¿Tiene algún comentario adicional?**    **1.1.1-6. Si su proveedor no es un productor (TC), por ejemplo, usted no se abastece directamente de la TC, ¿cómo trabajaría con su proveedor directo para ofrecer y garantizar el apoyo para el pago de salarios dignos al nivel del productor?**    **1.1.1-7. ¿Cómo se puede distinguir una organización de comerciantes por ir un paso más allá a la hora de contribuir para el ingreso vital o el salario digno?**    **1.1.1-8. ¿Cuáles deberían ser los incentivos clave para que la organización de comerciantes se comprometa a largo plazo a apoyar a las organizaciones de productores a fin de hacer posibles los pagos del ingreso vital o contribuir para los salarios dignos?**    **¿Tiene algún comentario adicional?** |

## Mejoramiento de la trazabilidad y el reconocimiento de la transparencia en la organización de comerciantes

|  |
| --- |
| **1.2.1. Transparencia voluntaria en materia de desempeño (cumplimiento)**  La transparencia en un aspecto crucial de las practicas comerciales responsables. Las prácticas comerciales responsables siguen siendo una de las áreas centrales en la estrategia [2021-2025 de Fairtrade](https://www.fairtrade.net/about/strategy) El criterio de comercio justo para comerciantes incluye requisitos de transparencia en contratos, con un desglose de precios y documentación de ventas como base del empoderamiento y el desarrollo de los productores. Es importante reconocer que muchas partes interesadas comprometidas de Fairtrade ya están dando pasos para mejorar la comprensión de sus cadenas de suministro y pueden estar interesadas en incrementar la visibilidad, no solo de sus prácticas para contribuir a una producción sostenible y socialmente responsable, sino acerca de su cumplimiento (por ejemplo, en sus resultados de auditorías).  **Fairtrade desea explorar si se requieren cambios en el criterio de comercio justo para permitir un mayor nivel de transparencia. Los cambios podrían alentar a las organizaciones a buscar darles mayor visibilidad a sus prácticas comerciales en la comunicación pública, incluidos sus esfuerzos hacia la transparencia y el desempeño, en consonancia con los criterios de comercio justo Fairtrade.**  **1.2.1 ¿Está de acuerdo con la dirección general que se acaba de presentar?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    *Tenga en cuenta que en esta ronda de consulta, el formato de las preguntas es de tipo explorativo, con el objetivo de interactuar con las partes interesadas acerca de sus prácticas comerciales actuales en relación con el tema, a fin de identificar propuestas técnicas más alineadas para los requerimientos de la segunda ronda de consulta.*  **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1.2.1-1** ¿Qué beneficios considera que obtendría su organización al ser transparente acerca de su cumplimiento de los Criterios de Comercio Justo Fairtrade? Por ejemplo, esto podría implicar que usted compartiera los resultados de las auditorías con sus socios comerciales a través de su sitio web.    **Pregunta 1.2.1-2.** ¿Qué podría exhortar a las organizaciones de comerciantes con certificación Fairtrade para que fueran transparentes de manera voluntaria al comunicar públicamente su desempeño en función de los Criterios de Comercio Justo Fairtrade?    **Pregunta 1.2.1-3.** ¿La transparencia voluntaria en materia de cumplimiento debería formar parte de proyectos/programas de asociación en lugar de estar incluida como un requisito en el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes?    **1.2.2. Mejoramiento de la trazabilidad**  Junto con la transparencia en prácticas comerciales, la trazabilidad de productos también es importante en muchas industrias. Los siguientes modelos de trazabilidad están establecidos y descritos actualmente en el Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes:   * **Trazabilidad física (segregación física del producto): en su** mayoría, los productos Fairtrade *deben* estar separados físicamente de los que no son Fairtrade a lo largo de toda la cadena de suministro, desde la forma primaria hasta los productos empacados listos para el consumo. * **Balance de masa:** para ciertos productos en los que la trazabilidad física (segregación de producto) es difícil de lograr, las materias primas con certificación Fairtrade *pueden* estar mezcladas físicamente con productos que no son Fairtrade, siguiendo estrictamente las reglas relativas al procesamiento de productos cuya masa es balanceada. * **Documentación de trazabilidad**: Fairtrade requiere que *todos* los clientes certificados lleven un registro de lo que compran y venden como Fairtrade, documentando al menos el volumen, tipo de procesamiento, forma del producto, nombre de sus socios comerciales y fechas de compra y venta.   En la actualidad, al seguir las reglas sobre segregación física de productos Fairtrade en el caso de una cadena de suministro simple, es posible rastrear los productos Fairtrade hasta su origen, y para las cooperativas y plantaciones es posible saber a donde van sus productos (la aplicabilidad para los actores de la cadena de suministro se indica mediante los íconos en "azul" en la siguiente figura). Sin embargo, rastrear los productos Fairtrade por la cadena de suministro hasta su origen, en una cadena compleja, no es posible en este momento debido a la falta de un sistema de información centralizada con acceso a todos los datos de trazabilidad (p. ej., *Fairtrace,* una plataforma que captura informes acerca de volúmenes y pagos de precios y primas de Fairtrade pero que no es una fuente central para todos los datos de trazabilidad).    Independently certified iconFairtrade está trabajando en alternativas para mejorar este enfoque, por ejemplo, a través del concepto de "preservación de identidad". Esto se da cuando los lotes de productos que salen de una sola organización de productores son separados de los lotes no certificados, con lo cual es posible rastrearlos a lo largo de la cadena de suministro hasta el punto final (etiquetado del producto).    Para habilitar este concepto, Fairtrade podría pedirles a las organizaciones certificadas que reporten los datos al nivel de los lotes; de dónde vienen los lotes, hacia dónde van, cómo se transforman. El objetivo es conservar el rastro de los lotes y su origen a través del flujo de información, de manera que los consumidores tengan acceso a la información acerca de la fuente de la materia prima (organización de productores y cadena de suministro) y, de manera similar, los agricultores o las organizaciones de productores dispongan de información acerca del mercado ("punto de llegada del producto").  **1.2.2 ¿Está de acuerdo con que el concepto que acabamos de presentar debería introducirse e integrarse en los criterios de comercio justo Fairtrade:**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1.2.2-1. Desde la perspectiva de su rol en la cadena de suministro, ¿cuáles son los beneficios que se esperan de la preservación de identidad?**    **Pregunta 1.2.2-2. Desde la perspectiva de su rol en la cadena de suministro, ¿cuáles son los desafíos que percibe para reportar datos al nivel de los lotes?**    **Pregunta 1.2.2-3. ¿Cuáles serían los prerrequisitos de su organización para poder informar con facilidad a nivel de lotes? *Procesos, funcionalidades técnicas, recursos...*** |

# El rol del comerciante Fairtrade en la estabilidad de la cadena de suministro

## Plan de abastecimiento

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| El concepto del plan de abastecimiento se diseñó en principio para cadenas de suministro en las que el productor tiene una relación directa con el importador. Los planes de abastecimiento les permiten a los productores conocer las intenciones de compra de los compradores y, en función de esto, planificar su producción.  Los compromisos de compra en ocasiones dependen de actores en eslabones avanzados de la cadena de suministro y, en muchas oportunidades, proporcionar un plan significativo se vuelve todo un desafío para el comerciante responsable. Tras la última revisión se agregaron dos requisitos para las mejores prácticas voluntarias (VBP) mediante los cuales todos los comerciantes que no le compran directamente a los productores deben proporcionarle un plan de abastecimiento a su proveedor inmediato, y todos los comerciantes deben proporcionarle al productor información relevante acerca del mercado (*para conocer los detalles* [*consulte los requisitos 4.5.2 y 4.5.3*](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf)). Ambos requisitos son voluntarios, y los comerciantes que desean demostrar las mejores prácticas son evaluados en función de estos requisitos durante la auditoría. Estos requisitos tenían el objetivo de fortalecer la comunicación al interior de la cadena de suministro, incluidos los productores, pero no lograron el impacto esperado.  Para algunas organizaciones de comerciantes que establecieron alianzas a largo plazo con productores, los planes de abastecimiento pueden en ocasiones convertirse en una carga administrativa. Además, los volúmenes pactados en los planes de abastecimiento elevan las expectativas de los productores, mientras que el abastecimiento planificado no siempre se puede cumplir. Los criterios de comercio justo específicos para el producto describen condiciones detalladas para los planes de abastecimiento, teniendo en cuenta que las decisiones de compra y variación de precios dependen de la temporada y la calidad de la cosecha.  El suministro de información acerca del plan de abastecimiento a lo largo de toda la cadena de suministro es una señal de que toda la cadena necesita ser más transparente y establecer compromisos tempranos, de manera que el productor pueda planificar mejor su producción y sus oportunidades de ventas. Por lo tanto, dados los desafíos presentes en la actualidad, no es posible ignorar la importancia del plan de abastecimiento para los productores.  **Nuestro objetivo en esta ronda de consulta es evaluar la funcionalidad de un plan de abastecimiento como herramienta desde la perspectiva de las organizaciones de comerciantes, así como explorar la manera en que esto se podría mejorar teniendo en cuenta las siguientes ideas:**   * Simplificar los requisitos del plan de abastecimiento sin comprometer o reducir la flexibilidad para la oportunidad de mercado de los productores. * Obligar los planes de abastecimiento puede desestimular el compromiso de los comerciantes. * La importancia de que los productores puedan conservar su flexibilidad después de haber recibido un plan de abastecimiento, en caso de que tengan necesidad de cambiar el comerciante. * El alcance en la aplicabilidad de los requisitos para diferenciar casos en los que   + el comprador inmediato está al final de la cadena de suministro, p. ej., es un licenciatario.   + Comerciantes que ya tienen una asociación de largo plazo. * introducir la definición de los comerciantes “comprador final” que desempeñarán un rol al compartir esta responsabilidad * Elevar la importancia de los planes de abastecimiento como una de las prácticas comerciales sostenibles. * Explorar opciones para garantizar que las compras no planificadas no sean sancionadas.   **1.3. ¿Está de acuerdo con la descripción del tema que se acaba de presentar? En específico sobre la importancia de un plan de abastecimiento para los productores y las opciones de mejora de los requisitos.**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    *Tenga en cuenta que en esta ronda de consulta, el formato de las preguntas es de tipo explorativo, con el objetivo de interactuar con las partes interesadas acerca de sus prácticas comerciales actuales en relación con el tema, a fin de identificar propuestas técnicas más alineadas para los requerimientos de la segunda ronda de consulta.*  **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1.3.1: ¿Cuál es la principal razón por la que resulta un desafío para su organización proporcionarles planes de abastecimiento a los productores?**    Cuando sea posible, proporcione más detalles relacionados en el formato de la tabla acerca de lo que resulta ser un desafío, e indique su rol en esta relación comercial (pagador o trasmisor de precio y prima Fairtrade) y el producto al que hace referencia (en caso de que compre/comercialice varios productos Fairtrade)   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Desafío para proporcionar un plan de abastecimiento** | **Rol en la comercialización para el productor**   1. **Pagador de precio y prima** 2. **Trasmisor de precio y prima** | **Producto abastecido** | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  |   **Pregunta 1.3.2: La directriz para el requisito actual sobre planes de abastecimiento recomienda contactar a los compradores para lograr estimaciones más realistas. ¿Podría compartir su experiencia en caso de que esto haya sido un desafío o no cumplió su propósito?**    **Pregunta 1.3.3: El requisito 4.5.2 para las mejores prácticas estipula que se le proporcione un plan de abastecimiento al proveedor inmediato.**  **¿Cual fue el motivo por el que su organización eligió no proporcionar planes de abastecimiento a su proveedor principal (en caso de este no fuera un productor)?**    **Pregunta 1.3.4: Fairtrade quisiera también considerar diferentes opciones para mejorar la funcionalidad de los planes de abastecimiento descritos en las versiones actuales de los requisitos 4.5.1 y 4.5.2.**  **¿Qué opción u opciones preferiría?**    A. Que se reemplace el requisito 4.5.1 con una norma obligatoria mediante la cual el plan de abastecimiento se incluya en el acuerdo contractual (bilateral) con su proveedor para comprar volúmenes Fairtrade, **y** que esto se base en su patrón de años previos.  B. Que se reemplace el requisito 4.5.1 por una norma obligatoria mediante la cual el plan de abastecimiento se incluya en un contrato tripartito (productor, trasmisor y pagador).  C. Que se conserve el requisito 4.5.1 en el criterio de comercio justo y que sea obligatorio SOLO en el momento de proporcionarle el plan de abastecimiento a nuevos socios comerciales (productor) con certificación Fairtrade.  D. Que el requisito 4.5.2 pase de ser VBP a ser básico. Esto implica que para cada comerciante se vuelve obligatorio proporcionarle el plan de abastecimiento al proveedor inmediato.  E. Que se conserven ambos requisitos sin modificación  No lo sé / no es relevante para mí  Tengo otra propuesta  **Por favor, explique su razonamiento para la opción seleccionada**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Pregunta 1.3.5. Con base en el enfoque del compromiso progresivo, ¿el criterio de comercio justo debería incluir requisitos que indiquen el cumplimiento del plan por parte de la organización de comerciantes? Por ejemplo, ¿hacer obligatorio que en años subsiguientes los comerciantes deban comprar cierto porcentaje de los volúmenes indicados en el plan de abastecimiento?**    **Pregunta 1.3.6. ¿Tiene otras ideas para que los productores logren lo siguiente?:**   * *Planificar su producción de manera más efectiva;* * *Garantizar que puedan entregarles a los compradores la cantidad requerida de productos (con la calidad requerida); y* * *Estimular mejor cuánto volumen estarán en capacidad de vender como Fairtrade.*     **Pregunta 1.3.7-1**: Con el fin de comprender cómo el criterio de comercio justo puede reflejar mejor los roles y responsabilidades en la cadena de suministro con relación a los compromisos de abastecimiento o comercialización, Fairtrade quisiera definir el término y rol del "comprador final" en la cadena de suministro Fairtrade.  **"Comprador final"** es la empresa que *fabrica o vende el producto listo para el consumo*. Por ejemplo, puede ser un minorista o un propietario de marca.  **¿Está de acuerdo con esta definición y con la necesidad de introducir este término?**    **Pregunta 1.3.7-2: ¿La responsabilidad de proporcionar planes de abastecimiento debería ser obligatoria solo para el "comprador final"? El plan de abastecimiento tendría que ser proporcionado a solicitud por parte del proveedor.**    **Pregunta 1.3.8**  La siguiente pregunta tiene el objetivo de explorar en mayor profundidad el rol del "comprador final" en la cadena de suministro en materia de efectividad de los "compromisos a largo plazo" (requisito 4.1.8).  El criterio de comercio justo promueve las relaciones a largo plazo a fin de permitirles a los productores planificar y para fortalecer las relaciones comerciales. Las asociaciones comerciales a largo plazo son habilitadoras fundamentales para que las organizaciones de productores puedan planificar su negocio, gestionar la oferta y apoyar a sus miembros para invertir en sus fincas. Pero, dado que es un requisito de mejor práctica voluntaria que aplica únicamente a comerciantes certificados, no en todos los casos ha logrado el impacto deseado.  **¿Estaría de acuerdo con tener unos requisitos más sólidos en torno al abastecimiento a largo plazo en los Criterios de Comercio Justo para Comerciantes?**    **Pregunta 1.3.9**:  Fairtrade quisiera mejorar este requisito. La sugerencia es que el requisito sobre el compromiso a largo plazo también aplique para el "comprador final", y este implica lo siguiente:   * Un abastecimiento obligatorio en términos Fairtrade o volúmenes Fairtrade por parte de un proveedor u organización de productores específicos (sin referirse a un nivel de volumen fijo). * Podría ser revisado anualmente para ajustarse a la realidad comercial. * Se demuestra con la participación del comerciante o del comprador final en proyectos de una organización de productores o su proveedor, p. ej., al menos un proyecto de HREDD o de otras áreas.   **¿Qué beneficios u obstáculos percibe en caso de que el compromiso a largo plazo incluyera los elementos que se acaban de sugerir?** |

## Prefinanciamiento

|  |
| --- |
| La intención del prefinanciamiento es ayudarles a las organizaciones de productores a obtener acceso a formas razonables de asistencia financiera para apoyar sus compras a miembros.  Desde la última revisión en 2015, la responsabilidad de ofrecer prefinanciamiento se trasladó al comerciante (primer comprador) y, tras este cambio, los requisitos en los criterios de comercio justo para el producto han sido actualizados. El monto del prefinanciamiento es de al menos el 60 % de todos los contratos Fairtrade negociados y firmados (véase la [nota interpretativa](https://files.fairtrade.net/standards/TS-INT_SP.PDF) para el [requisito 4.4.1 del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf)), y se puede otorgar de manera directa o a través de un prestamista externo.  Además de esto, el criterio de comercio justo aclara que, de probarse un alto nivel de riesgo, los comerciantes podrían quedar exentos de tener que otorgar el prefinanciamiento. Para algunas organizaciones de comerciantes esto implica un proceso complejo de evaluación de riesgo, lo cual aumenta su carga financiera. En otros casos, no hay claridad sobre cómo estos fondos (pagados por adelantado) se podrían recuperar en caso de que una organización de productores perdiera la certificación durante el periodo pactado en el contrato.  **Esta ronda de consulta tiene el objetivo de explorar si la provisión del prefinanciamiento se podría mejorar sin llegar a comprometer los mecanismos sancionatorios, tales como la pérdida de la certificación por parte del proveedor (productor), y si podría aplicar también para los licenciatarios que sostienen una relación comercial directa con la organización de productores.**  **1.4 ¿Está de acuerdo con la descripción del tema que se acaba de presentar y el razonamiento para abordarlo en esta revisión?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    *Tenga en cuenta que en esta ronda de consulta, el formato de las preguntas es de tipo explorativo, con el objetivo de interactuar con las partes interesadas acerca de sus prácticas comerciales actuales en relación con el tema, a fin de identificar propuestas técnicas más alineadas para los requerimientos de la segunda ronda de consulta.*  **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1.4.1.** Después de haber perdido la certificación, los productores no tienen permitido realizar ninguna transacción Fairtrade incluso en caso de que existan contratos firmados, a menos que los productos se hubieran comercializado antes de la fecha de la certificación. Esta sanción impide que la organización de comerciantes recupere fondos de prefinanciamiento que se hubieran otorgado por adelantado en caso de que una organización de productores haya perdido la certificación durante la firma del contrato.  **¿Debería el criterio de comercio justo estipular alguna condición específica mediante la que la organización de comerciantes pudiera negociar con la organización de productores en el momento de la provisión del prefinanciamiento? Explique y proporcione ideas.**    **Pregunta 1.4.2. Cuando lleva a cabo la evaluación de riesgo para otorgar prefinanciamiento, ¿existen algunos criterios particulares que sean cruciales para su organización?**    **Pregunta 1.4.3. ¿Existen otros desafíos que su organización haya experimentado con relación a la provisión de prefinanciamiento?**    **Pregunta 1.4.4.** Las organizaciones de comerciantes, al igual que las organizaciones de productores deben evaluar y asumir los riesgos en el comercio, lo cual puede aumentar la carga sobre el proceso de evaluación de riesgo y, aun así, esto no protegería a su negocio ante situaciones no previstas.  **¿De qué manera se podría mejorar el prefinanciamiento como herramienta para conservar el equilibrio al compartir los riesgos?** |

# Compromiso con la producción y los negocios sostenibles

## Protección del medioambiente

|  |
| --- |
| El Criterio de Comercio Justo para Comerciantes incluye una mezcla de requisitos básicos (obligatorios) y mejores prácticas voluntarias (VBP) que describen pasos adicionales que las organizaciones de comerciantes pueden tomar a fin de lograr un mejor desempeño y contribuir a una mayor sostenibilidad en toda la cadena de suministro. El cumplimiento de las leyes medioambientales se verifica siguiendo el enfoque de garantía reactiva. Desde la última revisión del criterio de comercio justo se identificó que ambos enfoques no son lo suficientemente rigurosos como para lograr el resultado esperado.  Si bien las organizaciones de comerciantes no siempre participan del proceso de cultivo o producción de las cosechas, su compromiso frente a la protección medioambiental es de gran importancia, no solo para su propio negocio sino también para toda la cadena de suministro. Un análisis de cumplimiento de requisitos VBP mostró que entre el 30 y el 40 % de las organizaciones estaban comprometidas de manera voluntaria a minimizar los impactos negativos directos sobre el medioambiente mediante la reducción de su huella de carbono y el uso de material de empaque reciclado o biodegradable.  A las organizaciones de productores se les requiere llevar a cabo evaluaciones de riesgo y adaptar prácticas y otras medidas que en ocasiones son más rigurosas en materia de criterios de comercio justo para productos. Los temas en la evaluación de riesgo están relacionados con la producción sostenible e incluyen, por ejemplo, el uso de elementos químicos y productos modificados genéticamente, así como medidas de adaptación frente al cambio climático y la deforestación.  La adaptación y cualquier cambio en las prácticas de producción en ocasiones implican riesgos financieros y para la producción, lo cual dificulta la capacidad de la organización para sobrellevar las consecuencias que eventualmente también impactan la relación comercial. Por lo tanto, la alineación de prioridades en materia de riesgo medioambiental por parte de comerciantes y productores permitiría que el apoyo a los productores por parte de los comerciantes le agregue valor a las prácticas de producción amigables con el medioambiente a lo largo de toda la cadena de suministro.  **En esta revisión, el objetivo es explorar si los siguientes cambios a los requisitos actuales podrían mejorar el criterio de comercio justo:**   * Métricas concretas en medidas relacionadas con la protección del medioambiente. * Sentar las bases para reconocer las iniciativas por parte de las organizaciones de comerciantes en operaciones de transformación, empaques y protección medioambiental (actualmente requisitos VBP) * Ofrecer opciones para compartir responsabilidades con los productores, específicamente en la implementación de buenas prácticas agrícolas y otras inversiones relacionadas con la producción. * promover la participación financiera de los comerciantes de toda la cadena de suministro al abastecerse de zonas críticas en materia del medioambiente.   **1.5 ¿Está de acuerdo con la descripción del tema que se acaba de presentar y con la necesidad de fortalecer el criterio de comercio justo para comerciantes en lo referente a requisitos relacionados con la protección del medioambiente?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **¿Tiene algún comentario adicional?**    *Tenga en cuenta que en esta ronda de consulta, el formato de las preguntas es de tipo explorativo, con el objetivo de interactuar con las partes interesadas acerca de sus prácticas comerciales actuales en relación con el tema, a fin de identificar propuestas técnicas más alineadas para los requerimientos de la segunda ronda de consulta.*  **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1.5.1-1:** Los sistemas de gestión del medioambiente garantizan que una organización pueda prevenir de mejor forma los riesgos inaceptables para el medioambiente asociados con la gestión, el procesamiento o el almacenamiento de productos.  **¿Debería el criterio de comercio justo para comerciantes incluir un requisito acerca de un "sistema de gestión del medioambiente" que aplique para las operaciones propias a manera de requisito obligatorio?**  Muy de acuerdo  Parcialmente de acuerdo  En desacuerdo  No lo sé / no es relevante para mí  Otro. Explique en este espacio  **Explique su razonamiento en caso de estar parcialmente de acuerdo o en desacuerdo.**    **Pregunta 1.5.1-2: Si su organización tiene implementado un sistema de gestión del medioambiente, ¿qué lo hace efectivo para evaluar el riesgo medioambiental?**    **Pregunta 1.5.2:** A continuación se presenta la lista de áreas del medioambiente que actualmente están incluidas en los requisitos con diferente nivel de aplicación (obligatoria o mejor práctica voluntaria, [véase requisitos 3.2.2-3.2.6](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf)).  **Seleccione una o más áreas que sean de mayor relevancia para la propia operación de su organización (incluidas otras entidades o plantas de procesamiento):**  Los aportes en esta pregunta se utilizarán a fin de mejorar los requisitos para incluir métricas concretas y reconocer iniciativas relacionadas con la protección del medioambiente por parte de organizaciones de comerciantes.  Uso de elementos químicos (véase [Lista de materiales peligrosos](https://files.fairtrade.net/standards/Hazardous_Materials_List_EN.pdf))  Uso del agua  Uso de la energía (huella de carbono)  Aguas residuales  Emisiones al aire  Residuos (de los procesos)  Impacto sobre la biodiversidad  Tipo de material de empaque (reciclado o biodegradable)  Otro. Explique en este espacio  **¿Tiene algún comentario adicional?**    **Pregunta 1.5.3:** Fairtrade quisiera explorar si el Criterio de Comercio Justo para Comerciantes podría promover las responsabilidades compartidas entre actores de la cadena de suministro hacia el uso sostenible de los recursos y la protección del medioambiente. El alcance del requisito 4.1.7 del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes sobre la provisión de servicios podría ampliarse a fin de abordar esto mediante la vinculación de las prioridades de protección del medioambiente de las organizaciones de comerciantes con las prioridades y necesidades por parte de los productores, a través de un acuerdo sobre servicios prestados, tales como capacitaciones.  Esto implica que si una organización de comerciantes presta apoyo a manera de capacitaciones, esto se vincularía a los riesgos del medioambiente identificados por los productores.  Estos son algunos ejemplos de riesgos en el área de producción que podrían ser priorizados por los productores:   * Cambio climático * Estrés hídrico * Degradación de la tierra * Pérdida de la biodiversidad * Agotamiento del carbono orgánico del suelo * Contaminación química * Falta de implementación de buenas prácticas agrícolas * Falta de agua y saneamiento * Pérdida de agua y alimentos * Contaminación por nutrientes   **¿Percibe algún beneficio si un requisito sobre provisión de servicios también facilita las responsabilidades compartidas en materia de protección del medioambiente de la manera propuesta anteriormente?**    **Pregunta 1.5.4.** Los criterios de comercio justo Fairtrade requieren que las organizaciones de productores implementen medidas de adaptación frente al cambio climático (véase el Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Organizaciones de Pequeños Productores) o, según el Criterio de Comercio Justo Fairtrade sobre el Clima, inviertan en proyectos de energías renovables o eficiencia energética, proyectos de reducción del consumo de energía y generación de nuevas oportunidades energéticas o proyectos de reforestación que capturen carbono por medio de la siembra de árboles. Puede conocer más en el [informe sobre proyectos en materia de cambio climático de Fairtrade](https://files.fairtrade.net/publications/2021_04_FT_O2B_Climate_Change_Project_Final_web.pdf). Con base en esto, las organizaciones de comerciantes Fairtrade tienen la oportunidad de coinvertir en iniciativas de productores contra el impacto negativo del cambio climático.  **¿Qué medidas de coinversión consideraría factibles y eficientes su organización?**    **Pregunta 1.5.5. ¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo Fairtrade, por medio del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes, podría abordar mejor la oportunidad para que una organización de comerciantes coinvierta en iniciativas de adaptación al cambio climático?** |

# Otros temas

## Simplificación del Criterio de Comercio Justo

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Los requisitos actuales del Criterio de Comercio Justo para Comerciantes incluyen requisitos de mejores prácticas voluntarias. Este concepto se presentó en la última revisión completa del criterio de comercio justo, con el objetivo de reconocer e incentivar a los comerciantes certificados que van más allá de los mínimos cumplimientos y están comprometidos con las mejores prácticas comerciales.  Mientras que los requisitos básicos son obligatorios para todos los comerciantes y podrían dar pie a una no conformidad (con una acción correctiva para subsanarla), los requisitos VBP son voluntarios, y los comerciantes que desean demostrar mejores prácticas son evaluados en función de estos. Dado que los requisitos VBP no son obligatorios, a un comerciante no se le puede encontrar en no cumplimiento durante la auditoría. Si un comerciante elige no participar del VBP, esto no tiene efecto alguno sobre la continuidad de su certificación.  Se pudo identificar que este enfoque no es lo suficientemente riguroso, y la recomendación es reforzar el criterio de comercio justo haciendo obligatorios estos requisitos.  **Fairtrade quisiera entender mejor los motivos por los cuales las organizaciones estarían dispuestas o no dispuestas a cumplir con estos requisitos de manera voluntaria.**  Clasifique los requisitos VBP de acuerdo con su nivel de importancia/relevancia y lo factibles que son para usted o su organización, **donde 10 es el más importante y factible de implementar y 1 es el menos importante y no factible.**  Para conocer el texto completo de los requisitos consulte el [**Criterio de Comercio Justo para Comerciantes**](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf) o la lista en el **ANEXO 2**.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Requisito** | **Importancia y relevancia**  *"10": importante; "1": menos importante, no relevante* | **Factibilidad**  *"10": factible;*  *"1": no factible* | **Razonamiento**  *Explique en caso de que nos sea importante o factible* | | 3.2.4 Gestión del impacto ambiental |  |  |  | | 3.2.5 Material de embalaje reciclado o biodegradable |  |  |  | | 3.2.6 Reducción de la huella de carbono |  |  |  | | 4.1.8 Compromisos a largo plazo |  |  |  | | 4.1.9 Contratos tripartitos con los productores |  |  |  | | 4.4.4 Prefinanciación sin intereses |  |  |  | | 4.4.5 Acceso a otros tipos de financiación |  |  |  | | 4.5.2 Planes de abastecimiento para otros comerciantes |  |  |  | | 4.5.3 Información de mercado para los productores |  |  |  | | 4.7.1 Apoyo a las prioridades de los productores y trabajadores |  |  |  | | 4.7.2 Abastecimiento de grupos vulnerables |  |  |  | | 4.7.3 Enlace con el mercado para los productores |  |  |  |   **Preguntas para la discusión**  *Para los clientes que comercializan diferentes productos, indique cuándo sus aportes son específicos para una región o categoría de producto, y mencione si esto difiere con la experiencia al comercializar otro tipo de productos.*  **Pregunta 1. ¿Tiene alguna sugerencia sobre cómo los requisitos VBP podrían ser fortalecidos sin incrementar el número de requisitos?**    **En cada revisión del criterio de comercio justo se presenta una mayor demanda de las partes interesadas por agregar temas y requisitos al** [**Criterio de Comercio Justo para Comerciantes.**](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf) **Esta lista de temas de discusión usualmente toma el rumbo de agregar nuevos requisitos. Al mismo tiempo, a las partes interesadas les preocupa que el criterio de comercio justo se vuelva demasiado extenso, complejo y engorroso.**  **Pregunta 2.** Cuando la directriz en el Criterio de Comercio Justo promueve las mejores prácticas, ¿esto resulta útil?  Por ejemplo, consulte la [directriz de los requisitos 4.4.2, 4.4.5, 4.5.2](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf)    **Pregunta 3:** ¿Que temas o requisitos del [Criterio de Comercio Justo para Comerciantes](https://files.fairtrade.net/standards/TS_SP.pdf) encuentra innecesarios?    **Pregunta 4.** ¿Qué secciones se pueden reducir/combinar, adicionar o simplificar?    **Espacio para proporcionar cualquier comentario/idea adicional:** |

# Comentarios y retroalimentación por parte de las partes interesadas acerca de la revisión del Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes

En esta sección se le invita a proporcionar comentarios adicionales sobre cualquiera de los requisitos del [Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes](https://files.fairtrade.net/TS_EN.pdf) u otros comentarios generales. Si hace referencia a algún requisito en particular, incluya con su comentario el número del requisito cuando sea posible.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema/ sección del criterio de comercio justo/ número de requisito** | **Comentarios/ retroalimentación** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

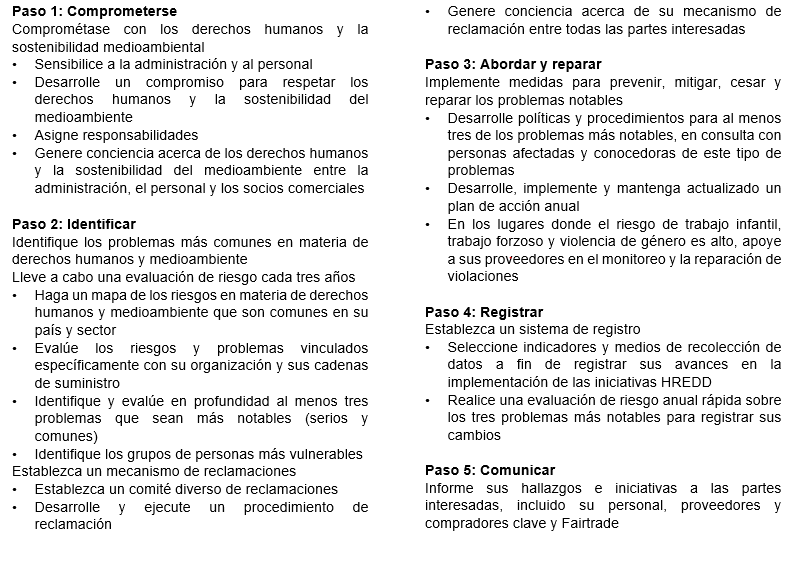
Si requiere más información antes de dejar su comentario sobre este documento, no dude en contactarnos en [standards-pricing@fairtrade.net](mailto:standards-pricing@fairtrade.net)

# ANEXOS

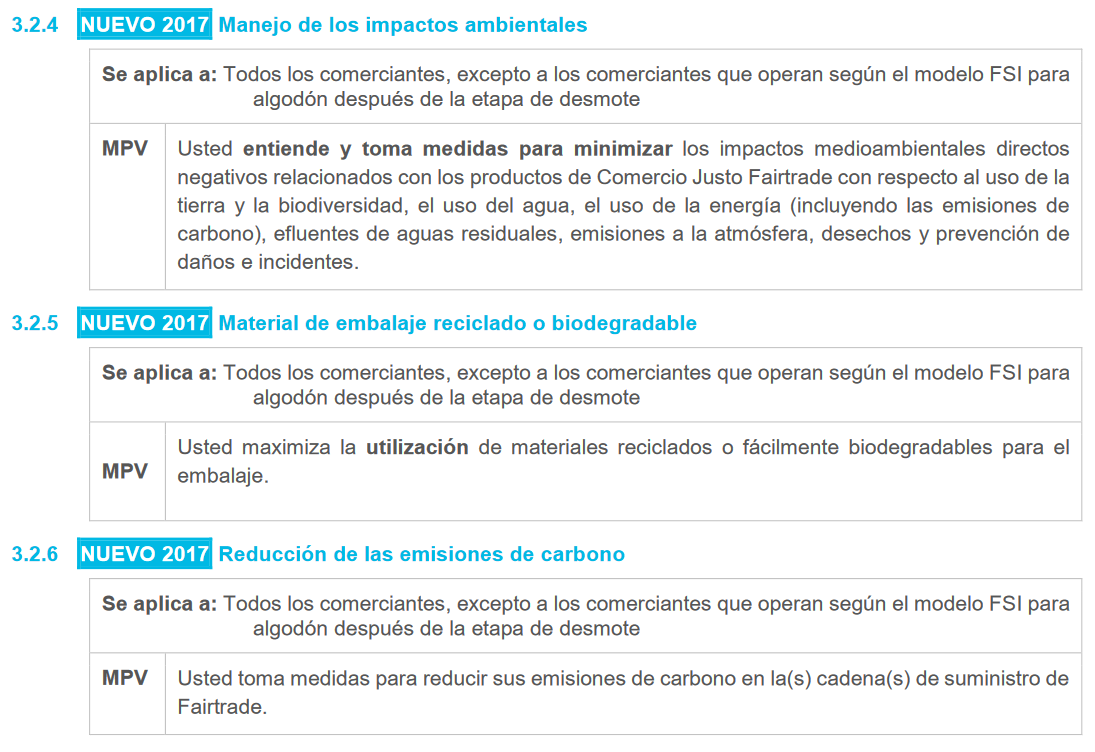
**ANEXO 1: Pasos de la Debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente**



¿Que es la debida diligencia en materia de derechos humanos y medioambiente?

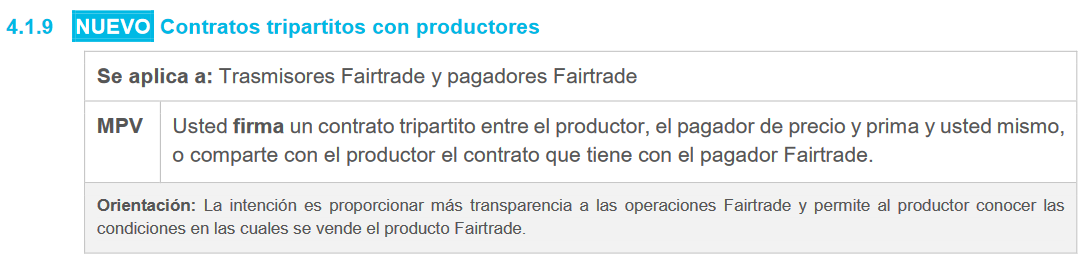


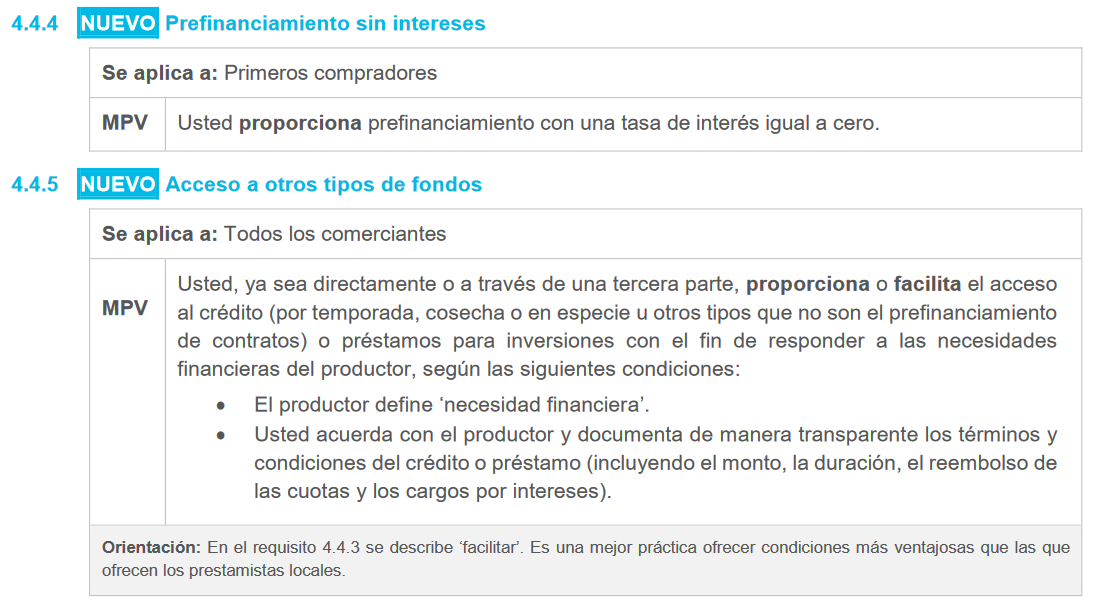
**ANEXO 2: Requisitos de mejores prácticas voluntarias, Criterio de Comercio Justo para Comerciantes "v1.7".**



Graphical user interface, text, application

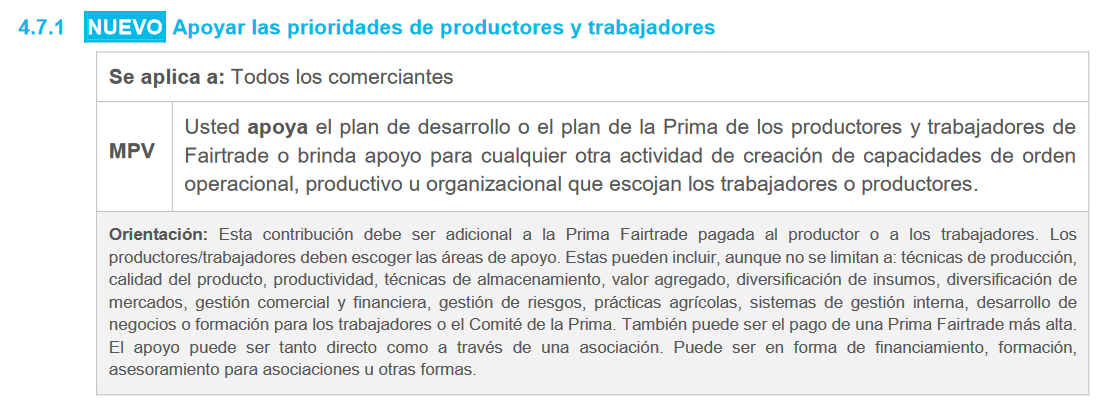
Description automatically generated





Graphical user interface, text, application, email

Description automatically generated



Graphical user interface, text, application, email

Description automatically generated

1. Prácticas comerciales injustas - prácticas que se alejan peligrosamente de una buena conducta comercial, son contrarias a la buena voluntad y el trato justo y son impuestas unilateralmente por uno de los socios comerciales al otro ([ver enlace aquí,en inglés](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/MEMO_14_485)) [↑](#footnote-ref-2)
2. Excluyendo los productos certificados en el marco del Criterio sobre el Clima, el Criterio de Comercio Justo para Textiles, Oro y metales preciosos asociados [↑](#footnote-ref-3)
3. Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (n.° 87); Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949 (n.° 98); Convenio sobre el trabajo forzoso, 1930 (n.° 29); Convenio sobre la abolición del trabajo forzoso, 1957 (n.° 105); Convenio sobre la edad mínima, 1973 (n.° 138); Convenio sobre las peores formas de trabajo infantil, 1999 (n.° 182)’Convenio sobre igualdad de remuneración, 1951 (n.° 100); Convenio sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958 (n.° 111) [↑](#footnote-ref-4)
4. "Salario digno" es: remuneración que devenga un trabajador por una semana laboral estándar en un lugar en particular, que es suficiente para costear un nivel de vida estándar decente para el trabajador y su familia. Entre los elementos que constituyen un nivel de vida estándar decente se incluyen: alimentos, agua, vivienda, educación, atención médica, transporte, ropa y otras necesidades esenciales, incluida la provisión para eventos imprevistos (fuente: [Global Living Wage Coalition](https://www.globallivingwage.org/)) [↑](#footnote-ref-5)
5. "Ingreso vital" es: el ingreso neto anual requerido por una familia en un lugar en particular para costear un estándar de vida decente para todos los miembros de esa familia (fuente: [The Living Income community of practice](https://www.living-income.com/the-concept)) [↑](#footnote-ref-6)
6. *Evaluación y análisis de brechas del Criterio de Comercio Justo Fairtrade para Comerciantes en función de directrices internacionales y leyes específicas en HRDD/ERDD, promulgación, 2021*. (El análisis incluyó una lista de estándares internacionales, entre ellos: Principios rectores sobre las empresas y los derechos humanos de la ONU, directrices de la OCDE, proyecto del Tratado sobre las empresas y los derechos humanos de la ONU, propuesta de Directiva sobre HREDD de la UE; al igual que normativas nacionales como la ley francesa sobre el deber de vigilancia de 2017, la ley holandesa de debida diligencia en materia de trabajo infantil de 2019, la ley de esclavitud moderna del Reino Unido de 2015, el proyecto de ley HREDD, la ley alemana de debida diligencia en la cadena de suministro y la contrapropuesta suiza a la iniciativa de empresas responsables de 2021) [↑](#footnote-ref-7)
7. Ingreso vital" es: el ingreso neto anual requerido por una familia en un lugar en particular para costear un estándar de vida decente para todos los miembros de esa familia (fuente: [The Living Income community of practice](https://www.living-income.com/the-concept)) [↑](#footnote-ref-8)
8. Salario digno" es: remuneración que devenga un trabajador por una semana laboral estándar en un lugar en particular, que es suficiente para costear un nivel de vida estándar decente para el trabajador y su familia. Entre los elementos que constituyen un nivel de vida estándar decente se incluyen: alimentos, agua, vivienda, educación, atención médica, transporte, ropa y otras necesidades esenciales, incluida la provisión para eventos imprevistos (fuente: [Global Living Wage Coalition](https://www.globallivingwage.org/)) [↑](#footnote-ref-9)