

Resumen de los resultados de la consulta Información a las partes interesadas a partir de las conclusiones de la consulta sobre la revisión de precios para Mango	
A	Partes interesadas en mango Fairtrade
Período de la consulta	17.06.2019 – 17.07.2019
Reunión del Comité de Criterios para decisión	25 y 26 de septiembre de 2019
Detalles de contacto de la responsable del proyecto	Ester Freixa Serra, Responsable de proyectos en Precios, e.freixa-serra@fairtrade.net , +49 (0) 228 949 23 242.

Contenido

PARTE 1 Introducción	- 1 -
1.1. Introducción general	- 1 -
1.2. Siglas	- 2 -
1.3. Objetivos del proyecto	- 2 -
1.4. Próximas etapas	- 2 -
PARTE 2 Consulta - Resultados	- 3 -
2.1. Proceso de consulta	- 3 -
2.2. Clasificación de las respuestas de las partes interesadas.....	- 3 -
2.3. Panorama de los resultados de la Consulta.....	- 4 -
ANEXO – Tablas detalladas.....	- 17 -

PARTE 1 Introducción

1.1. Introducción general

La Unidad de Criterios y Precios de Fairtrade International quisiera agradecer a todas las partes interesadas por el tiempo y el esfuerzo que han invertido en participar en esta consulta sobre la definición de un modelo de precios para Mango 2019. El mango es un producto complejo y todos los comentarios recibidos han ayudado a Criterios y Precios de Fairtrade a comprender mejor la situación. La consulta se desarrolló entre el 17 de junio y el 17 de julio, pero incluso después de este plazo se recibieron respuestas. Esto permitió a las organizaciones de productores sostener debates internos antes de enviar sus opiniones. Para finales de julio de 2019, la Unidad de Criterios y Precios había recibido todas las respuestas y comenzó el proceso de compilación y análisis. Un total de 39 partes interesadas proporcionaron sus puntos de vista sobre las propuestas para el establecimiento de un modelo de precios para Mango.

Junto a los resultados de la investigación realizada por la Unidad de Criterios y Precios, esta información constituye el fundamento de nuestra recomendación al Comité de Criterios. La decisión del Comité de Criterios sobre la implementación de la revisión de precios para Mango Fairtrade se tomará con pleno conocimiento de los comentarios de las partes interesadas. El presente documento se propone presentar los resultados de la consulta de la manera más transparente posible sin revelar información confidencial sobre las partes interesadas. En caso de preguntas u observaciones sobre

este informe, contacte a la responsable del proyecto, Ester Freixa Serra a través del correo e.freixa-serra@fairtrade.net o llame al +49 (0) 228 949 23 242.

1.2. Siglas

CC: Comité de Criterios

COSP: Costo de la Producción Sostenible

ONF: Organización Nacional Fairtrade, organizaciones Fairtrade en los países de mercados consumidores

OPP: Organización de pequeños productores

PF: Prima Fairtrade

PMF: Precio Mínimo Fairtrade

S&P: Criterios y Precios (en inglés: Standards & Pricing, S&P)

TC: Organización de Trabajo Contratado

1.3. Objetivos del proyecto

El objetivo global de este proyecto, según su marco general, es revisar y anunciar nuevos Precios Mínimos y Primas Fairtrade de acuerdo a la clasificación (geográfica y de producto) de mango fresco y preparado y a las categorías de conservación (fresco, para procesamiento, para deshidratar, pulpa y deshidratado) acordadas.

Los objetivos específicos para alcanzar esta meta son:

- Recopilar datos sobre el costo de la producción sostenible (COSP) para mango (fresco y preparado y conservado), provenientes de todas las regiones pertinentes para Fairtrade.
- Revisar la clasificación de regiones y productos de acuerdo al informe “Definición y clasificación de Mango” de Julie Francoeur, mayo de 2016.
- Recomendar nuevos Precios Mínimos Fairtrade y Primas Fairtrade según las clasificaciones recomendadas.
- Anunciar nuevos precios de acuerdo a los resultados de la consulta y lo aprobado por la dirección de Criterios y Precios o el Comité de Criterios.

Para obtener más información sobre el alcance y los objetivos específicos del proyecto, consulte el [Marco general del proyecto](#).

1.4. Próximas etapas

Los resultados de esta consulta se comparten en nuestro sitio web y, específicamente, con los miembros del CC, como parte de la preparación de la Reunión del CC que se celebrará los días 25 y 26 de septiembre. Las partes interesadas pueden aportar comentarios adicionales en los próximos días. Los resultados de la consulta, junto a la investigación realizada por el equipo de Precios y a los debates con el equipo del proyecto constituirán las bases de las recomendaciones finales al CC. La decisión final sobre estas recomendaciones corresponde al CC durante la reunión antes mencionada.

En caso de comentarios adicionales, las partes interesadas pueden contactar directamente a la Responsable del Proyecto o rellenar una queja para informar a Criterios y Precios según el [procedimiento de los Criterios Fairtrade](#).

PARTE 2 Consulta - Resultados

2.1. Proceso de consulta

La etapa de consulta tuvo lugar entre el 17 de junio y el 17 de julio. El documento de consulta en 4 idiomas ([English](#), [Spanish](#), [French](#) y [Portugués](#)) se hizo llegar vía correo electrónico a organizaciones de productores certificadas (8 TC y 49 OPP) y a comerciantes (180), al personal del sistema Fairtrade y también se publicó en nuestro [sitio web](#).

Recibimos un total de 39 respuestas de partes interesadas a todo el documento de consulta. Respondieron un total de 20 productores, de los cuales 9 también son comerciantes, así como un total de 16 comerciantes. Se recibieron 3 cuestionarios completos de parte del sistema Fairtrade.

REGIÓN	Países	Sistema Fairtrade	Productor	Productor y comerciante	Comerciante	Total
Centroamérica, México y Caribe	Nicaragua México		2			2
Sudamérica	Brasil Perú		5	3	5	13
Asia Sudoriental	Tailandia		1		1	2
Asia del Sur	India Sri Lanka		3	2		5
África Occidental	Burkina Faso Camerún Costa de Marfil Ghana			4	2	6
Europa	Francia Suiza Alemania Reino Unido	3			8	11
Total		3	11	9	16	39

Además, recibimos de manera independiente, por correo electrónico, contribuciones sobre temas específicos de 4 partes interesadas, las que también se tendrán en cuenta y comentarán en el resumen de respuestas siguiente.

2.2. Clasificación de las respuestas de las partes interesadas

Cada parte interesada entró en 1 o más de las siguientes categorías:

- pertinente para mango para consumo directo,
- pertinente para mango fresco para procesamiento,
- pertinente para pulpa de mango,
- pertinente para mango deshidratado,

en dependencia de los productos reportados como los más importantes (pregunta 4).

Aquellas partes interesadas que señalaron que producen / compran pulpa de mango y mango deshidratado, entraron en la categoría de pertinente para “mango para procesamiento” también.

Además, las partes interesadas se clasificaron según la pertinencia de 1 o más regiones. Por ejemplo, las respuestas de ONF y FLOCERT se incluyeron como pertinentes para todas las regiones, mientras que los comerciantes se clasificaron por regiones de productores, según las respuestas a la pregunta 5, los productores se clasificaron directamente según sus regiones.

Esto significa que usted verá las respuestas de los que se consideran pertinentes para la pregunta específica y, por separado, verá el resto. Ejemplo: en la pregunta 8, sobre la eliminación de variedades para Tailandia y Asia del Sur, los resultados aparecen por separado, por una parte, los que producen o compran variedades de Tailandia y Asia del Sur, por otra, el resto de las respuestas.

2.3. Panorama de los resultados de la Consulta

Esta sección resume las respuestas a la consulta por temas y preguntas. Este documento está lo más sintetizado posible para proporcionar información concisa a todas las partes interesadas a la vez que se respeta el carácter anónimo de las respuestas. Esta sección, aunque constituye un importante aporte para las recomendaciones que se presentarán al CC en la reunión de 25 y 26 de septiembre, no refleja la propuesta final que se someterá a decisión. Otros debates sobre este tema tendrán lugar con el equipo del proyecto antes de presentar las recomendaciones finales al CC.

Eliminación de variedades específicas de Tailandia y Asia del Sur.

Las respuestas sobre si eliminar o no los precios para variedades específicas de Tailandia y Asia del Sur indican que la mayoría de los encuestados están a favor de eliminar los precios para variedades específicas. Sin embargo, los que estuvieron en contra son partes interesadas de Asia y del órgano de certificación (FLOCERT). La razón expuesta es que los precios y los COSP para cada variedad pertinente son diferentes y que el precio genérico promedio propuesto para Asia del Sur sacaría las variedades con precios más bajos (p. ej., Totapuri) del sistema Fairtrade.

Consulta - pregunta 8

¿Está usted de acuerdo con la eliminación del PMF y de la PF para variedades específicas de Tailandia y Asia del Sur?

	Tipo de parte interesada	SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Partes interesadas pertinentes para Asia del Sur	Sistema Fairtrade	2	1		3
	Productor	1	1	1	3
	Productor y comerciante		1		1
	Comerciante	1	1	2	4
	Total	4	4	3	11
Resto	Productor	2	2	4	8
	Productor y comerciante	2		6	8
	Comerciante	4	2	6	12
	Total	8	4	16	28
Gran total		12	8	19	39

Eliminación de precios para mango procesado - mango deshidratado y pulpa de mango - y mango para deshidratar.

Mango deshidratado y mango para deshidratar

La mayoría de los encuestados respondieron de manera positiva a la eliminación de precios para mango “deshidratado” y “para deshidratar” (preguntas 9 y 10). Se comprende que esto trae consigo

simplificación, ya que en muchos de los precios actuales los valores del PMF “para deshidratar” y del PMF “para procesamiento” son iguales.

Algunas de las respuestas negativas se basan en el hecho de que las tasas de conversión y los costos de procesamiento son diferentes para deshidratado y para pulpa y, como tal, deberían permanecer independientes. La actual propuesta no contabilizaría los costos de procesamiento o las tasas de conversión diferentes para cada producto y país porque el precio que se usaría sería el PMF “para procesamiento” y para llegar al precio del producto elaborado habría que considerar para el cálculo los costos adicionales y los factores de conversión. Como resultado de la consulta, es necesario que Criterios y Precios de Fairtrade invierta más tiempo en explicar cómo utilizar el PMF “para procesamiento” y la PF por parte de las organizaciones que venden productos “procesados” de la misma manera en que el requisito 4.2.3 del Criterio para Comerciantes aclara sobre la adaptación de los precios según los diferentes niveles de la cadena.

La única preocupación expuesta fue la calidad y el grado de maduración de la fruta en el caso de los mangos para deshidratar, pues tienen que ser diferentes de los de mango para pulpa. Por ejemplo, el mango para deshidratar exige frutas de mayor tamaño y sin daños, lo que no es el caso del mango para pulpa.

Consulta - pregunta 9

¿Está usted de acuerdo con la eliminación del PMF y de la PF para “mango deshidratado”?

	Tipo de parte interesada				Gran total
		SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	
Pertinente deshidratado y para deshidratar	Sistema Fairtrade	2			2
	Productor y comerciante	1	3		4
	Comerciante	5	1		6
	TOTAL	8	4		12
Otros	Sistema Fairtrade	1			1
	Productor	4	3	4	11
	Productor y comerciante		2	3	5
	Comerciante	4	3	3	10
	TOTAL	9	8	10	27
Gran total		17	12	10	39

Consulta - pregunta 10

¿Está usted de acuerdo con la eliminación del PMF y de la PF para “mango para deshidratar”?

	Tipo de parte interesada				Gran total
		SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	
Pertinente deshidratado y para deshidratar	Sistema Fairtrade	2			2
	Productor y comerciante	2	2		4
	Comerciante	4	2		6
	TOTAL	8	4		12
Otros	Sistema Fairtrade	1			1
	Productor	4	3	4	11
	Productor y comerciante		2	3	5
	Comerciante	5	3	2	10
	TOTAL	10	8	9	27
Gran total		18	12	9	39

Pulpa de mango

En el caso de la eliminación de precios para la pulpa de mango, la mayoría de las partes interesadas están en contra. Algunas de las razones para responder negativamente a la pregunta 11 son similares a las expuestas en las preguntas 9 y 10. Se establece que los costos de procesamiento y las tasas de conversión son diferentes. Además, también se indica que la pulpa de mango es un producto mundial y tener precios específicos para este producto simplifica las negociaciones y la comercialización del producto.

Consulta - pregunta 11

¿Está usted de acuerdo con la eliminación del PMF y de la PF para “pulpa de mango”?

	Tipo de parte interesada	SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Pertinente para pulpa	Sistema Fairtrade	2			2
	Productor y comerciante	1	3		4
	Comerciante	2	2		4
	TOTAL	5	5		10
Otros	Sistema Fairtrade	1			1
	Productor	4	5	2	11
	Productor y comerciante	1	3	1	5
	Comerciante	2	5	5	12
	TOTAL	8	13	8	29
Gran total		13	18	8	39

PMF para mangos orgánicos

Consulta - pregunta 12

¿Está usted de acuerdo con aplicar una diferencia de orgánico única a todo los PMF para todas las regiones y todos los productos de mango?

Hubo más respuestas (25) que aceptaron la aplicación de una diferencia de orgánico única que las que la rechazaron (10). Pero los valores propuestos (entre 0.02 y 0.35) fueron todos diferentes según la región y situación de los entrevistados. Las razones expuestas en la consulta indicaron que cada región y producto debería tener realmente un PMF específico basado en el convencional, pero siempre proporcional a él y basado en la información sobre COSP. Por ejemplo, los valores 0.10 o 0.15 son demasiado altos en términos de porcentaje de algunos valores propuestos (p. ej., 0.18 para África Occidental para procesamiento).

Establecer el PMF y la PF únicamente a nivel regional

Las partes interesadas están, en su mayoría, a favor de simplificar los precios y establecer únicamente precios por región, para las regiones con producción y ventas de mango Fairtrade (*Centroamérica, México y Caribe; Sudamérica; Asia Sudoriental; Asia del Sur; África Occidental*). La mayoría de las respuestas negativas se concentraron en Sudamérica y África Occidental, así como en los comerciantes de Europa.

En Sudamérica, las partes interesadas tanto de Perú como de Brasil declararon que los costos de producción y las características de las fincas son muy diferentes en los dos países y que un precio

promedio no les convendría a ambos. Por ejemplo, los peruanos, en su mayoría, estuvieron de acuerdo con un PMF superior al propuesto (preguntas 18 y 19) para la región, mientras que los brasileños propusieron valores de PMF inferiores.

En África Occidental, las partes interesadas destacaron el hecho de que Ghana tiene costos de producción y precios superiores en comparación con el resto de los países. Las partes interesadas de Camerún también indicaron que preferirían un precio específico para su país.

Consulta - pregunta 13

¿Está usted de acuerdo en solo tener PMF y PF para los productos de mango por región (Centroamérica, México y Caribe; Sudamérica; Asia Sudoriental; Asia del sur; África Occidental)?

Tabla 1: Respuestas a la pregunta 13 por región y tipo de parte interesada

REGIÓN	Tipo de parte interesada	SÍ	NO	Gran total
Centroamérica, México y Caribe	Productor	2		2
Sudamérica	Productor	4	1	6
	Productor y comerciante	1	2	3
	Comerciante	1	4	5
Asia Sudoriental	Productor		1	1
	Comerciante	1		1
Asia del Sur	Productor	3		3
	Productor y comerciante	2		2
África Occidental	Productor y comerciante	1	3	4
	Comerciante	2		2
Europa	Sistema Fairtrade	3		3
	Comerciante	3	5	8
Gran total		23	16	39

En cuanto a la creación de la categoría “Mundo (excepto regiones con precios específicos)” para PMF y PF para Mangos, la mayoría de las partes interesadas están de acuerdo, ya que facilitará el proceso y reducirá el tiempo necesario para entrar en el sistema. Pero expresaron que esto solo debe hacerse únicamente si existe un seguimiento por parte de Fairtrade y estas nuevas organizaciones de productores tendrán la posibilidad de pedir PMF y PF específicos para su región después de su entrada.

Consulta - pregunta 14

¿Está usted de acuerdo con crear una región de precios “Mundo (excepto regiones con precios específicos)” para mango, para cubrir otras regiones?

REGIÓN	Tipo de parte interesada	SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Centroamérica, México y Caribe	Productor	2			2
Sudamérica	Productor	3	2		5
	Productor y comerciante	2	1		3
	Comerciante	2	3		5
Asia Sudoriental	Productor		1		1
	Comerciante			1	1
Asia del Sur	Productor	2	1		3
	Productor y comerciante	2			2
África Occidental	Productor y comerciante	2	1	1	4
	Comerciante	1		1	2
Europa	Sistema Fairtrade	3			3

	Comerciante	3	4	1	8
Gran total		22	13	4	39

Eliminación de precios FOB

En general, hubo más respuestas negativas (13) que positivas (10). Para 16 encuestados esta cuestión no es pertinente. Los que están en contra de la eliminación indicaron que mantener el PMF a nivel FOB favorece las negociaciones comerciales y, en su opinión, debería mantenerse. Pero cuando se les pregunta qué diferencia debe usarse (pregunta 16, más abajo), las partes interesadas no concuerdan con el valor único propuesto. Las respuestas indican que los costos de exportación y empaquetado difieren considerablemente entre países y algunos declaran que debería hacerse por país o por región.

Consulta - pregunta 15

¿Está usted de acuerdo con eliminar los PMF y PF a nivel FOB para todos los productos “mango fresco”?

Tabla 2: Respuestas a la pregunta 15

Tipo de parte interesada	SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Sistema Fairtrade	2	1		3
Productor	3	5	3	11
Productor y comerciante	3	3	3	9
Comerciante	2	4	10	16
Gran total	10	13	16	39

Consulta - pregunta 16

Solo si se ha seleccionado “NO” como respuesta a la pregunta 15:

¿Está usted de acuerdo en establecer una diferencia única EXW – FOB de 0.18 USD / kg para todas las regiones (según los resultados de la investigación sobre los COSP)?

Tabla 3: Respuestas a la pregunta 16, según los que respondieron NO a la pregunta 15

Respuesta pregunta 16	Conteo de respuestas
SÍ	6
NO	3
NO, 0.25	1
No pertinente / sin respuesta	3
Gran total	13

Moneda del PMF y de la PF

De acuerdo con las respuestas, casi todos los encuestados acordaron que el dólar americano (USD) debería ser la moneda utilizada para PMF y PF para mango para todas las regiones, excepto África Occidental. Para África Occidental, las partes interesadas pertinentes para la región acordaron que el Euro (EUR) es más apropiada.

Consulta - pregunta 17

¿Está usted de acuerdo en establecer los precios para África Occidental en Euros por kg de mango fresco?

Tabla 4: Respuestas a la pregunta 17 África Occidental en Euros

	Tipo de parte interesada	SÍ	NO, USD	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Pertinente para África Occidental	Sistema Fairtrade	3			3
	Productor y comerciante	3			3
	Comerciante	7	1		8
	TOTAL	13	1		14
Otros	Productor	1	4	6	11
	Productor y comerciante	1	3	2	6
	Comerciante	1	4	3	8
	TOTAL	3	11	11	25
Gran total		16	12	11	39

¿Está usted de acuerdo con establecer los precios para el resto de las regiones (excepto África Occidental) en USD por kg de mango fresco?

Tabla 5: Respuestas a la pregunta 17 Todas las regiones (excepto África Occidental) en USD

Tipo de parte interesada	SÍ	NO	No pertinente / sin respuesta	Gran total
Sistema Fairtrade	3			3
Productor	8		3	11
Productor y comerciante	7		2	9
Comerciante	13	1	2	16
Gran total	31	1	7	39

PMF PARA MANGO FRESCO

Las respuestas a la pregunta 18 (ver detalle en el anejo) han sido consideradas según si el encuestado es relevante o no para la región correspondiente, relevante se refiere a que incluye productores de esa región y comerciantes que indicaron ser compradores de esa región y NFOs. Además, se muestra información sobre el porcentaje de Prima Fairtrade recibida durante el periodo de Q4 2017 a Q3 2018 como indicación de ponderación de las respuestas recibidas e indicación de que han tenido ventas de mango.

Pregunta 18 del documento de consulta

¿Esta usted de acuerdo a los valores propuestos en la tabla 6 (ver tabla más abajo)?

Precios propuestos para:

Centroamérica, México y Caribe: la mayoría de los encuestados (5) están de acuerdo con el valor propuesto de 0.62 USD/kg, mientras que 2 están en contra. Las opiniones de los que están en contra de un incremento de comerciantes comprando de México es que el incremento propuesto podría dejarlos fuera de mercado. Los encuestados que están en contra con la propuesta, no aparecen tener Prima Fairtrade (o transacciones) durante el tiempo mencionado.

América del Sur: La mayoría de los encuestados están en contra del valor propuesto de 0.56 USD/kg. La mayoría proponen valores superiores (entre 0.62 y 0.70). Solo 4 encuestados estuvieron de acuerdo

con el valor propuesto. Los encuestados en contra muestran una Prima recibida superior a los que están a favor.

Asia del Sur: la mayoría de los encuestados (9) están de acuerdo con el valor propuesto de 0.51 USD/kg. Y estos encuestados a favor presentan Prima reportada durante el periodo mencionado.

Asia sudoriental: la mayoría de encuestados (4) están a favor del valor propuesto de 0.51 USD/kg. Un productor está en desacuerdo. La Prima reportada por el productor y comerciante are respectivamente 1%.

África Occidental: la mayoría de los encuestados (6) están en contra del valor propuesto de 0.38 EUR/kg, el cual está muy por encima del PMF actual. Algunos prefieren un precio inferior razonando que los costes son menores y que el precio propuesto les dejaría fuera de mercado. Un encuestado ha propuesto un precio alternativo de 0.26. Algunos encuestados de Ghana y Camerún indican que prefieren un precio superior (0.5 o 1.0). Los encuestados en contra de la propuesta muestran tener Prima reportada para el periodo indicado.

Mundo: la mayoría de los encuestados (17) no están a favor del valor propuesto mientras que solo 9 si están a favor. Para esta pregunta, 13 encuestados no han respondido.

Otros comentarios relacionados a todas las regiones son:

- Los precios (refiriéndose a los PMF) no deberían ser menores a los niveles actuales
- En esta pregunta 18, los encuestados muestran en muchos casos estar en desacuerdo, pero estos suelen estar más preocupados por los valores de “mango para procesamiento” ya que muchos no venden mango fresco para consume directo
- Algunos encuestados expresan que los precios deberían ser uniformes para todas las regiones.

Tabla 6: Propuestas de PMF para mango fresco EXW convencional de la pregunta 18, en comparación en el PMF actual por región

Región	PMF propuesto	PMF actual	Moneda / unidad
Centroamérica, México y Caribe	0.62	0.75 (excepto México 0.55)	USD/kg
Sudamérica	0.56	0.70	USD/kg
Asia del Sur	0.51	-	USD/kg
Asia Sudoriental		1.18	USD/kg
África Occidental	0.38	0.17 excepto Ghana es 0.25	EUR /kg
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.53	-	USD/kg

PMF PARA MANGO para procesamiento

Las respuestas a la pregunta 19 (ver detalle en el anejo) has sido consideradas según si el encuestado es relevante o no para la región correspondiente, relevante se refiere a que incluye productores de esa región y comerciantes que indicaron ser compradores de esa región y NFOs. Además, se muestra información sobre el porcentaje de Prima Fairtrade recibida durante el periodo de Q4 2017 a Q3 2018

como indicación de ponderación de las respuestas recibidas e indicación actividad comercial durante el último año.

Pregunta 19 del documento de consulta

Esta usted de acuerdo con los valores propuestos en la Tabla 7 (ver abajo)?

Precios propuestos para:

Centro América, México y Caribe: La mayoría de los encuestados (4) están en desacuerdo con el valor propuesto de 0.38 USD/kg, mientras que 3 están de acuerdo. Las opiniones dadas contra el incremento han sido recibidas desde una perspectiva de comerciante, y prefieren mantener el valor actual (o la única alternativa un incremento más conservador hasta como máximo 0.20 o 0.25). Los encuestados en contra no aparecen tener Prima reportada para el periodo mencionado.

Sudamérica: la mayoría de los encuestados relevantes están en desacuerdo (11) al valor propuesto de 0,33 USD/kg. La mayoría de productores de Perú están de acuerdo o quieren un valor mayor, mientras que los productores y comerciantes de Brasil prefieren un precio menor (0.12 o 0.20). Cinco encuestados estuvieron de acuerdo a los valores propuestos. Los encuestados en desacuerdo muestran tener una Prima reportada mayor a los que están en acuerdo.

Asia del Sur: La mayoría de los encuestados relevantes (6) están en desacuerdo con el valor propuesto de 0.28 USD/kg. Es desacuerdo viene dado sobretodo porque prefieren mantener precios para distintas variedades. El valor propuesto podría estar adaptado a la mayoría de las variedades, pero no para Totapuri para la cual el precio suele ser mucho menor que el PMF propuesto. Los encuestados en desacuerdo muestran una Prima Fairtrade mayor a los que están a favor.

Asia Suroriental: la mayoría de los encuestados relevantes (3) están de acuerdo con el valor propuesto de 0.28 USD/kg. Solo una organización se opone fuertemente ya que prefieren mantener el precio actual.

África Occidental: la mayoría de los encuestados relevantes (6) están en desacuerdo con el valor propuesto de 0.18 EUR/kg, el cual es mayor al PMF actual. Muchos de ellos prefieren mantener el PMF actual. Un encuestado ha propuesto la alternativa de 0.16.

Mundial: la mayoría de los encuestados (22) no estaban a favor del valor propuesto, mientras que 8 sí. Para esta pregunta 9 encuestados la han dejado en blanco. Solo unos cuantos encuestados han hecho propuestas alternativas alrededor de 0.14-0.16.

Otros comentarios proporcionados relevantes a todas las regiones son:

- En general, las respuestas indican que los PMF para mangos para procesamiento deberían ser menores que los propuestos en la consulta
- Es importante diferenciar por variedades y por destino del producto (para deshidratado y para pulpa)

Tabla 7: Propuestas de la pregunta 19 para PMF para mangos para procesamiento, EXW, convencional, comparados con los PMF actuales

País/Región	PMF propuesto	PMF actual	Moneda / unidad
Centroamérica, México y Caribe	0.38	0.105	USD/kg

Sudamérica	0.33	Para deshidratar en Perú es 0.105, para procesamiento 0.235	USD/kg
Asia del Sur	0.28	Totapuri y otras variedades =0.051 Kesar = 0.141 Alphonso = 0.211	USD/kg
Asia Sudoriental		0.40	USD/kg
África Occidental	0.18	0.14	EUR/kg
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.30	-	USD/kg

PF para “fresco” (pregunta 22)

Las respuestas específicas para cada PF por región se resumen en la Tabla 8, más abajo.

Los comentarios pertinentes para todas las regiones son los siguientes:

- Algunas partes interesadas expresan que les gustaría tener un nivel único de PF para todos (0.08 USD/kg).
- Existe una mayoría que acepta la propuesta de unificar la metodología de cálculo de la PF como el 15% del PMF. Pero los valores propuestos deberían volver a calcularse en función del PMF recomendado finalmente.

Consulta - pregunta 22

¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos en la Tabla 8?

Las respuestas a la pregunta 22 se consideraron en dependencia de si el encuestado es pertinente o no para la región correspondiente. Además, la información sobre % de Prima Fairtrade reportado en el período entre el cuarto trimestre (T4) de 2017 y el tercer trimestre (T3) de 2018 se indica como un valor de ponderación de las respuestas recibidas, este es un indicador de la actividad comercial del mercado Fairtrade en el pasado año.

Precios propuestos para:

Centroamérica, México y Caribe: la mayoría de los encuestados pertinentes (3) estuvieron de acuerdo con la PF propuesta de 0.093 USD/kg, mientras que 2 encuestados estuvieron en desacuerdo. Los productores estuvieron de acuerdo y los comerciantes no respondieron ya que la mayoría de ellos están interesados en los precios “para procesamiento”.

Sudamérica: la mayoría de los encuestados pertinentes (10) no estuvieron de acuerdo con la PF propuesta de 0.084 USD/kg. Los productores brasileños prefieren una PF más baja (0.03 fue una de las propuestas). Los peruanos prefieren el nivel actual (0.14). Los comerciantes también prefieren una más baja (propuestas: 0.02 o 0.05). Solamente cuatro (4) partes interesadas informaron estar de acuerdo (1 productor y 3 comerciantes). Los encuestados que no están de acuerdo con la propuesta reportaron Primas Fairtrade superiores en el período mencionado a las de los que estuvieron a favor.

Asia del Sur: la mayoría de los encuestados pertinentes (6) estuvieron en desacuerdo con la PF propuesta de 0.077 USD/kg, no indicaron ninguna alternativa. Solo 3 partes interesadas pertinentes para la región estuvieron de acuerdo. Como en casos anteriores, las preocupaciones relacionadas con las diferentes variedades reaparecieron en esta pregunta. Los encuestados que no estuvieron de acuerdo con la propuesta reportaron Primas Fairtrade superiores en el período mencionado a las de los que estuvieron a favor.

Asia Sudoriental: la mayoría de los encuestados pertinentes (3) estuvieron en desacuerdo con la PF propuesta de 0.077 USD/kg, productores y comerciantes de Tailandia inclusive.

África Occidental: la mayoría de los encuestados pertinentes (6) estuvieron de acuerdo con la PF propuesta de 0.057 EUR/kg, que es inferior a la PF actual. 4 encuestados expresaron su desacuerdo. La mayoría de las partes interesadas prefiere mantener los niveles de precio actuales. Sin embargo, se recibieron propuestas alternativas: 0.016, 0.076 y 0.06.

Mundo: la mayoría de las partes interesadas estuvo en contra de un precio mundial (19), mientras que 10 encuestados estuvieron de acuerdo con esta propuesta. Esta pregunta recibió 10 respuestas en blanco, lo que representa una brecha considerable en las respuestas. Dos partes interesadas realizaron propuestas alternativas de 0.03 y 0.093.

Tabla 8: Valores de PF propuestos (USD / KG) para Mango fresco convencional, Nivel de precio: EXW, para las regiones definidas

País/Región	PF propuesta	PF actual	Moneda / unidad
Centroamérica, México y Caribe	0.093	0.14	USD/kg
Sudamérica	0.084	0.14	USD/kg
Asia del Sur	0.077	-	USD/kg
Asia Sudoriental		0.14	USD/kg
África Occidental	0.057	0.08	EUR/kg
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.08	Ahora no existe ¹	USD/kg

PF para “para procesamiento”

Las respuestas específicas sobre PF para cada región se resumen en la Tabla 9, más abajo.

Como para la PF para mango fresco:

- Algunas partes interesadas expresan que les gustaría tener un nivel único de PF para todos (0.03 o 0.05 USD/kg).
- Existe una mayoría que acepta la propuesta de unificar la metodología de cálculo de la PF como el 15% del PMF. Pero los valores propuestos deberían volver a calcularse en función del PMF recomendado finalmente.

¹ El único país con precio es Sudáfrica (extensión para África Occidental en ZAR, por tanto 0.08 EUR/kg)

- La PF que se aplica a orgánico debe calcularse según el precio convencional, así ambas coincidirán.

Consulta - pregunta 23

¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos en la Tabla 9?

Las respuestas a la pregunta 23 se consideraron en dependencia de si el encuestado es pertinente o no para la región correspondiente. Además, la información sobre % de Prima Fairtrade reportado en el período entre el cuarto trimestre (T4) de 2017 y el tercer trimestre (T3) de 2018 se indica como un valor de ponderación de las respuestas recibidas, este es un indicador de la actividad comercial del mercado Fairtrade en el pasado año.

Precios propuestos para:

Centroamérica, México y Caribe: la mayoría de los encuestados pertinentes (4) estuvieron de acuerdo con la PF propuesta de 0.057 USD/kg, mientras que 3 encuestados estuvieron en desacuerdo. Los productores estuvieron de acuerdo, los comerciantes en desacuerdo, una propuesta ofreció la alternativa de 0.02. Como se mencionó en la pregunta anterior los comerciantes que participaron en la consulta están interesados principalmente en “para procesamiento”.

Sudamérica: la mayoría de los encuestados pertinentes (8) estuvieron en desacuerdo con la PF propuesta de 0.050 USD/kg y 6 encuestados estuvieron de acuerdo. Algunos productores propusieron en su lugar 0.03. Algunos no están de acuerdo con que el valor sea más del doble en algunos casos (Perú para deshidratado). Los encuestados que no estuvieron de acuerdo con la propuesta reportaron Primas Fairtrade superiores en el período mencionado a las de los que estuvieron a favor.

Asia del Sur: las respuestas estuvieron divididas a partes iguales entre a favor y en contra. Algunos indican que debería ser un porcentaje del precio a nivel FOB. Algunos proponen 0.05 en su lugar. Los encuestados que no estuvieron de acuerdo con la propuesta reportaron Primas Fairtrade ligeramente superiores en el período mencionado a las de los que estuvieron a favor.

Asia Sudoriental: Los productores estuvieron en desacuerdo con una PF inferior a los valores previos, pero un comerciante declaró que se necesita una disminución del nivel actual.

África Occidental: la mayoría de los encuestados pertinentes (8) estuvieron de acuerdo con la PF propuesta de 0.03 EUR/kg, que es el mismo valor de la PF actual. Solo 1 productor estuvo en contra de la propuesta e indicó que debería ser superior.

Mundo: la mayoría de las partes interesadas estuvo en contra de un precio mundial (18), mientras que 10 encuestados apoyaron la propuesta. Esta pregunta recibió 11 respuestas en blanco, lo que representa una brecha considerable en las respuestas. Solamente se propusieron 3 otros valores: 0.03, 0.057 y 0.5.

Tabla 9: Valores de PF propuestos (USD / KG) para Mango convencional para procesamiento, Nivel de precio = EXW, OPP/TC² para las regiones definidas

País/Región	PF propuesta	PF actual	Moneda / unidad
-------------	--------------	-----------	-----------------

² Las organizaciones TC no pueden vender frutas y vegetales “para deshidratar” (excepto Ghana y Sudáfrica).

Centroamérica, México y Caribe	0.057	0.01965	USD/kg
Sudamérica	0.050	0.01965 Perú para deshidratar 0.03 para procesamiento Sudamérica	USD/kg
Asia del Sur	0.042	Totapuri 0.025 Kesar 0.045 Alphonso 0.055	USD/kg
Asia Sudoriental		0.05	USD/kg
África Occidental	0.030	0.03	EUR/kg
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.045	-	USD/kg

PMF y PF para pulpa de MANGO

Pocas partes interesadas fueron capaces de responder a las preguntas específicas más técnicas sobre los factores de conversión y los precios del precio EXW de los mangos frescos para pulpa. Esta sección constituyó un desafío pues resultó complicada y no se entendió en su totalidad. Sin embargo, como la pregunta 11 (sobre la eliminación del PMF y la PF para la pulpa de mango) fue rechazada por la mayoría, las respuestas se presentan en el establecimiento de un EXW para pulpa de mango (pregunta 21). En la consulta no fue posible llegar a los cálculos basados en la fórmula propuesta, solo 1 encuestado indicó que el precio debería rondar los 400-450 USD / kg de pulpa (EXW).

Tabla 10: Respuestas relevantes a la pregunta 21. ¿Está usted de acuerdo con establecer un precio único mundial para pulpa de mango a nivel EXW?

Tipo de parte interesada	Pregunta 21	Número de respuestas	Suma de %PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	no	1	
	no	2	0.15%
	sí	1	9.39%
Comerciante	no	1	0.71%
	no	1	1.96%
	sí	1	1.21%
	sí	1	4.26%
FLOCERT/ONF		1	29.28%
TOTAL	Sí	4	44.14%
	No	5	2.82%

Para la PF para pulpa de mango, parece que la mayoría acepta ampliamente el 15% calculado en función del EXW.

Tabla 11: Respuestas relevantes a la pregunta 24. ¿Está usted de acuerdo con establecer una PF fija para pulpa de mango a nivel mundial solamente como el 15% del valor del PMF propuesto anteriormente?

Tipo de parte interesada	Pregunta 24	Número de respuestas	Suma de %PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	no	1	
	sí	2	0.15%
	sí	1	9.39%
Comerciante	no	1	0.71%
	Sin resp.	1	1.96%
	Sin resp.	1	1.21%
	sí	1	4.26%

FLOCERT/ONF	Sin resp.	1	29.28%
	Yes	4	13.80%
TOTAL	No	2	0.71%
	Sin resp.	3	32.45%

Fecha de validez

La mayoría de las partes interesadas prefiere como fecha de entrada en vigor el 1 de octubre de 2019 (21 respuestas), pero los encuestados que indicaron preferencia por comenzar el año próximo (enero de 2020) tienen realmente más transacciones reportadas en Fairtrade.

Consulta - pregunta 25

¿Qué fecha sugiere usted para la entrada en vigor de los nuevos PMF y PF?

P25 Respuestas	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
1 de octubre de 2019 Total	21	29.76%
Después, 1 de diciembre de 2019 Total	1	1.04%
Después, 1 de enero de 2020 Total	7	67.15%
Ninguna, nunca	3	6.63%
Otras respuestas (en relación con cosecha, etc.)	4	11.57%

ANEXO – Tablas detalladas

Pregunta 18: ¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos?

Valores PMF propuestos (USD / KG) para Mango fresco convencional,
Nivel de precio: EXW, para las regiones definidas

País/Región	PMF propuesto	Moneda / unidad	Está usted de acuerdo con el precio
Centroamérica, México y Caribe	0.62	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Sudamérica	0.56	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia del Sur	0.51	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia Sudoriental		USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
África Occidental	0.38 EUR	EUR/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.53	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

Pregunta 19: ¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos?

Valores PMF propuestos (USD / KG) para Mango para procesamiento convencional,
Nivel de precio: EXW, OPP/TC³ para las regiones definidas

País/Región	PMF propuesto	Moneda / unidad	Está usted de acuerdo con el precio
Centroamérica, México y Caribe	0.38	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Sudamérica	0.33	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia del Sur	0.28	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia Sudoriental		USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

³ Las organizaciones TC no pueden vender frutas y vegetales “para deshidratar” (excepto Ghana y Sudáfrica).



FAIRTRADE
INTERNACIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

África Occidental	0.18	EUR/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.30 USD/kg	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

Pregunta 18, respuestas:

Tipo de parte interesada	P18 Centroamérica, México y Caribe RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	sí, 0.62	2	
Productor y comerciante	no, inferior	1	0.15%
Comerciante	no, inferior	1	
Sistema Fairtrade	sí, 0.62	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Tipo de parte interesada	P18 Sudamérica RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	no, 0.70	2	17.25%
	no, 0.70 o más	1	6.04%
	sí, 0.56	1	0.30%
	(en blanco)	1	2.34%
Productor y comerciante	no, 0.62	2	9.39%
	no, 1	1	
Comerciante	no, 0.62	1	
	no, 0.65	1	0.33%
	No, con ninguno.	1	1.21%

Pregunta 19, respuestas:

Tipo de parte interesada	P19 Centroamérica, México y Caribe RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	sí, 0.38	2	
Productor y comerciante	No, 0.105	1	0.15%
Comerciante	No, 0.105	1	
Sistema Fairtrade	No, con ninguno.	1	
	No, USD 0.20	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P19 Sudamérica RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, 0.265	1	16.24%
	No, 0.12	1	2.34%
	sí, 0.33	1	1.01%
	Sí, toda la tabla.	1	0.30%
	(en blanco)	1	6.04%
Productor y comerciante	No, 0.38	2	9.39%
	No, 0.90	1	
Comerciante	No, 0.12	1	4.26%
	No, 0.38	1	



FAIRTRADE
INTERNACIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

Sistema Fairtrade	Sí, toda la tabla.	1	2.65%
	(en blanco)	3	4.97%
	sí, 0.56	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Sistema Fairtrade	No, con ninguno.	2	0.71%
	No, USD 0.20	1	1.21%
	sí, 0.33	1	0.33%
	(en blanco)	1	2.65%
	No, con ninguno.	1	
	sí, 0.33	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P18 Asia del Sur RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	sí, 0.51	2	2.32%
	Sí, toda la tabla.	1	3.38%
Productor y comerciante	Sí, toda la tabla.	1	
Comerciante	sí, 0.51	1	0.71%
	Sí, toda la tabla.	1	2.65%
	(en blanco)	2	3.17%
Sistema Fairtrade	sí, 0.51	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Tipo de parte interesada	P19 Asia del Sur RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, con ninguno.	1	3.38%
	sí, 0.28	2	2.32%
Productor y comerciante	No, con ninguno.	1	
Comerciante	No, 0.20 USD	1	1.21%
	No, con ninguno.	2	2.68%
	(en blanco)	1	2.65%
Sistema Fairtrade	No, diferente según variedad.	1	
	sí, 0.28	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P18 Asia Sudoriental RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
--------------------------	------------------------------------	----------------------	---

Tipo de parte interesada	P19 Asia Sudoriental RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
--------------------------	------------------------------------	----------------------	---



FAIRTRADE
INTERNACIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

Productor	No, con ninguno.	1	1.04%
Comerciante	(en blanco)	1	1.04%
Sistema Fairtrade	sí, 0.51	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Productor	No, vea el comentario.	1	1.04%
Comerciante	sí, 0.28	1	1.04%
Sistema Fairtrade	No, con ninguno.	1	
	sí, 0.28	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P18 África Occidental RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	no, 1	1	
	no, inferior	1	0.15%
	(en blanco)	1	6.48%
Comerciante	no, 0.26	1	
	no, inferior	1	
	No, con ninguno.	1	0.77%
	sí, 0.38	1	5.04%
	Sí, toda la tabla.	2	2.65%
	(en blanco)	2	
Sistema Fairtrade	No, con ninguno.	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Tipo de parte interesada	P19 África Occidental RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	No	1	
	No, 0.14	1	0.15%
	(en blanco)	1	6.48%
Comerciante	No, 0.14	3	5.04%
	No, niveles actuales	1	
	No, con ninguno.	1	0.77%
	(en blanco)	3	2.65%
Sistema Fairtrade	No, con ninguno.	1	
	sí, 0.16 EUR/kg	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Pregunta 22: ¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos?

Valores de PF propuestos (USD / KG) para Mango fresco convencional, Nivel de precios: EXW, para las regiones definidas

País/Región	PF propuesto	Moneda / unidad	Está usted de acuerdo con el precio
Centroamérica, México y Caribe	0.093	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

- 20 -

Revisión de precios para Mango – Resumen de los resultados de la Consulta

10.09.2019



FAIRTRADE
INTERNATIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

Sudamérica	0.084	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia del Sur	0.077	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia Sudoriental		USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
África Occidental	0.057	EUR/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.080	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

Pregunta 23: ¿Está usted de acuerdo con los valores propuestos?

Valores de PF propuestos (USD / KG) para mango para procesamiento convencional, Nivel de precio: EXW, OPP/TC⁴ para las regiones definidas

País/Región	PF propuesto	Moneda / unidad	Está usted de acuerdo con el precio
Centroamérica, México y Caribe	0.057	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Sudamérica	0.050	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia del Sur	0.042	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Asia Sudoriental		USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
África Occidental	0.030	EUR/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:
Mundo (excepto regiones con precios específicos)	0.045	USD/kg	<input type="checkbox"/> sí <input type="checkbox"/> no, en su lugar:

Pregunta 22, respuestas:

Tipo de parte interesada	P22 Centroamérica, México y Caribe RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	sí, 0.093	1	

Pregunta 23, respuestas:

Tipo de parte interesada	P23 Centroamérica, México y Caribe RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	sí, 0.057	1	

⁴ Las organizaciones TC no pueden vender frutas y vegetales “para deshidratar” (excepto Ghana y Sudáfrica).



FAIRTRADE
INTERNACIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

	Sí, toda la tabla.	1	
Productor y comerciante	(en blanco)	1	0.15%
Comerciante	(en blanco)	1	
FLOCERT / ONF	No, 0.08	1	29.28%
	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

	Sí, toda la tabla.	1	
Productor y comerciante	No, 0.02	1	0.15%
Comerciante	No, 0.02	1	
FLOCERT / ONF	No, 0.05	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Tipo de parte interesada	P22 Sudamérica RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, 0.03	1	0.30%
	No, 0.14	2	17.25%
	No, con ninguno.	1	2.34%
	Sí, toda la tabla.	1	6.04%
Productor y comerciante	No, 0.05	1	
	No, 0.093	2	9.39%
Comerciante	No, 0.02	1	4.26%
	No, 0.93	1	
	No, con ninguno.	2	1.92%
	sí, 0.084	1	0.33%
	Sí, toda la tabla.	2	2.65%
FLOCERT / ONF	No, 0.08	1	29.28%
	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P23 Sudamérica RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, 0.02	1	2.34%
	No, 0.03	2	16.54%
	sí, 0.05	1	1.01%
	Sí, toda la tabla.	1	6.04%
Productor y comerciante	No, 0.057	2	9.39%
	No, con ninguno.	1	
Comerciante	No, 0.02	1	4.26%
	No, 0.057	1	
	No, con ninguno.	2	1.92%
	sí, 0.05	1	0.33%
	Sí, toda la tabla.	1	
	(en blanco)	1	2.65%
FLOCERT / ONF	No, 0.05	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%



FAIRTRADE
INTERNACIONAL

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

Tipo de parte interesada	P22 Asia del Sur RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, con ninguno.	1	3.38%
	Sí, toda la tabla.	1	2.32%
	(En blanco)	1	
Productor y comerciante	No, con ninguno.	1	
	Comerciante		
Comerciante	No, con ninguno.	2	1.92%
	Sí, toda la tabla.	1	2.65%
	(en blanco)	1	1.96%
FLOCERT / ONF	No, 0.08	1	29.28%
	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P23 Asia del Sur RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	2	5.70%
Productor y comerciante	No, con ninguno.	1	
	Comerciante		
	No, con ninguno.	2	3.17%
FLOCERT / ONF	sí, 0.042	1	0.71%
	(en blanco)	1	2.65%
	No, 0.05	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

Tipo de parte interesada	P22 Asia Sudoriental RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, con ninguno.	1	1.04%
	(en blanco)	1	1.04%
Comerciante	No, 0.08	1	29.28%
	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P23 Asia Sudoriental RESPUESTAS	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor	No, la PF no debería ser inferior a lo que era.	1	1.04%
	(en blanco)	1	1.04%
Comerciante	sí, 0.042	1	1.04%
	(en blanco)	1	29.28%
FLOCERT / ONF	No, 0.05	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

- 23 -

Revisión de precios para Mango – Resumen de los resultados de la Consulta

10.09.2019

Fairtrade International – CRITERIOS Y PRECIOS

Tipo de parte interesada	P22 África Occidental RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	Especie de sí.	1	6.48%
	no, 0.076	1	
	(en blanco)	1	0.15%
Comerciante	No, con ninguno.	1	0.77%
	sí, 0.057	1	
	Sí, toda la tabla.	3	7.69%
	(en blanco)	3	
FLOCERT / ONF	No, 0.06	1	29.28%
	No, con ninguno.	1	
	Sí, toda la tabla.	1	7.87%

Tipo de parte interesada	P23 África Occidental RESPUESTA	Número de respuestas	Suma del % PRIMA % de T4 2017 a T3 2018
Productor y comerciante	sí, 0.03	1	0.15%
	(en blanco)	2	6.48%
Comerciante	No, con ninguno.	1	0.77%
	sí, 0.03	2	5.04%
	sí, 0.03 (pero mantener el orgánico igual)	1	
	Sí, toda la tabla.	2	
	(en blanco)	2	2.65%
FLOCERT / ONF	No, 0.03	1	29.28%
	Sí, toda la tabla.	2	7.87%

