Evaluación comparativa de sistemas de monitoreo y remediación del trabajo infantil

Antecedentes

Este estudio tuvo como objetivo evaluar los diversos enfoques adoptados por las organizaciones de pequeños(as) productores(a) certificadas Fairtrade para abordar el trabajo infantil. En la revisión documental de la información relevante proporcionada por Fairtrade, se reveló que se utilizan dos enfoques principales, el sistema de Monitoreo y Remediación Comunitario Inclusivo Juvenil (YICBMR) de Fairtrade International para el trabajo infantil y el Sistema de Control Interno (ICS). Como tal, se tomó la decisión de evaluar estos dos enfoques aplicados por organizaciones certificadas Fairtrade en cuatro países (dos organizaciones por país): República Dominicana (cacao), Ghana (cacao), Belice (caña de azúcar) e India (caña de azúcar). Los datos se recopilaron a través de 395 entrevistas orales virtuales, incluyendo el desarrollo de talleres con grupos focales realizados de forma remota a través de WhatsApp. Los participantes incluyeron productores(as) que utilizaban los sistemas de monitoreo y remediación, miembros adultos de la comunidad, niños y niñas de cada una de las comunidades de las OPPs e individuos externos involucrados representados por oficiales del gobierno local, comerciantes/industria y ONGs que colaboran trabajando el tema. Los participantes de las entrevistas también incluyeron representantes del sistema Fairtrade a nivel Internacional y de las redes de productores(as), Organizaciones Nacionales de Fairtrade y FLOCERT. Se utilizaron los criterios de evaluación de la OCDE y una comparación convencional para identificar las opiniones de los participantes sobre las ventajas y desafíos de los dos sistemas de monitoreo y remediación para encontrar, corregir y prevenir el trabajo infantil. El estudio concluye ofreciendo recomendaciones para la mejora continua en las acciones habilitadoras para proteger a niños, niñas y jóvenes del trabajo peligroso.

Hallazgos claves a nivel general

La mayoría de los(as) productores(as), incluido el personal de la organización de productores(as) y los miembros de la comunidad que participaron en este estudio, indicaron que desean que los sistemas ICS y YICBMR se mantengan y mejoren con una inversión adicional. Los sistemas ICS y YICBMR reportaron diferentes beneficios en lo que respecta a ciertos criterios y funciones. Los participantes seleccionaron con preferencia el ICS cuando se trataba de cumplir con los Criterios de Comercio Justo Fairtrade en su conjunto, favoreciendo la pertenencia de la OP de los datos generados y las acciones que se deben tomar cuando se identifica el trabajo infantil, incluidos los costos, los recursos y el tiempo necesario para lograr lo cometido. Sin embargo, cuando se trata de cumplir con los Criterios de Fairtrade sobre la prohibición del trabajo infantil en particular, enfoques comunitarios, favoreciendo un enfoque abajo hacia arriba y un modelo inclusivo, incluida la relevancia, la eficacia, la coherencia y el impacto, el YICBMR se consideró una mejor opción. Esencial para seleccionar el sistema YICBMR sobre el ICS fue el entendimiento de los participantes por un diseño como un enfoque basado en área/territorio para presentar públicamente los hallazgos agregados, involucrando la participación de las partes interesadas y permitiendo el diálogo social con los residentes de la comunidad, agricultores, trabajadores(as), dueños de tiendas, funcionarios de gobierno, agentes de la

cadena de suministro y ONGs, incluidos los niños, niñas y las personas jóvenes como titulares de derechos. Además, debido a que el sistema YICBMR también está diseñado como un enfoque gradual para eliminar el trabajo infantil, se consideró que esto brindaba a las organizaciones de productores(as) y a sus socios oportunidades y tiempo para forjar y desarrollar sus relaciones con otros garantes de derechos y aprender a confiar en ellos en la ampliación de esfuerzos conjuntos pertinentes a los planes de acción nacionales y las iniciativas gubernamentales y de los actores de la cadena de suministro. Si bien el ICS en principio también tiene esta capacidad, no fue diseñado para permitir un enfoque ampliado de monitoreo y remediación, y no requiere que las organizaciones de productores(as) compartan los resultados agregados públicamente o mantengan discusiones con las partes interesadas. En este sentido, el sistema YICBMR puede considerarse como un proceso iterativo, que constantemente tiene en cuenta los aportes de otros actores claves involucrados en la erradicación del trabajo infantil peligroso.

En general, los(as) productores(as) y los miembros de la comunidad que participaron en este estudio encontraron que el sistema YICBMR aplicado ha generado cambios en las prácticas de trabajo infantil peligroso. Si bien los(as) productores(as) están orgullosos del desarrollo e implementación de su Sistema interno de control para monitorear el cumplimiento de los Criterios de Fairtrade, admiten que debe haber un “capítulo adicional” sobre la remediación del trabajo infantil y expresaron su insatisfacción con esta función del ICS. En comparación, se encontró que el enfoque YICBMR es más efectivo para permitir acciones correctivas cuando se identifica el trabajo infantil, ya que requiere una estrategia comunitaria y métodos inclusivos que involucran y dependen de la participación de otros. El desafío para Fairtrade y las organizaciones de productores(as) con el sistema YICBMR será respaldar las expectativas de todas las partes interesadas, como los gobiernos nacionales, la industria y los consumidores con respecto a "productos libres de trabajo infantil peligroso" y proporcionar las inversiones conjuntas y respuestas institucionalizadas para que se pueda realizar el cambio sistémico.

Se necesita una mejor comprensión del sistema y diseño de YICBMR dentro de Fairtrade entre los actores que no están directamente involucrados en su implementación. Los investigadores encontraron que los participantes de las Organizaciones Nacionales de Comercio Justo Fairtrade en particular tenían un conocimiento limitado del YICBMR. Esto también fue cierto para los comerciantes en las cadenas de suministro involucradas. Además, mientras que los(as) productores(as) y el personal dentro de las organizaciones de productores(as), así como el personal de apoyo de la red de productores(as), que están directamente involucrados en los sistemas ICS y YICBMR tienen un conocimiento profundo de ambos, otras personas en estas organizaciones que no están directamente involucrados no tienen una comprensión completa del sistema YICBMR. Los funcionarios gubernamentales que participaron en este estudio tenían una comprensión más completa del sistema YICBMR. En contraste, los niños y niñas de las comunidades agrícolas que participaron en este estudio no entendían el ICS y la mayoría no había oído hablar de él como un sistema para identificar y responder al trabajo infantil peligroso.

Recomendaciones claves

Si bien ninguna organización puede garantizar la erradicación del trabajo infantil peligroso, el estudio muestra que la aplicación de los requisitos de certificación de Fairtrade que prohíbe el trabajo infantil peligroso, incluidas las políticas y proyectos de protección infantil, tiene un impacto significativo en el cambio de prácticas de trabajo infantil a largo plazo. Todo el sistema de Fairtrade, en particular las OPP, muestra un compromiso activo que se ha construido sobre aprendizajes basados en evidencia y que ha arrojado resultados encomendables. Las siguientes recomendaciones se centran en aprovechar el éxito logrado hasta la fecha y garantizar una mejora continua. Si bien estas recomendaciones podrían aplicarse a todo el sistema Fairtrade, los investigadores han categorizado y dirigido recomendaciones a varios actores en el sistema

Fairtrade como una forma de organizar posibles pasos de acción que podrían generarse a partir de los hallazgos del estudio.

Dirigido a la gerencia de OPP, personal de apoyo y productores(as)

- ## Promover una comprensión más completa y amplia del sistema YICBMR

Todos deben comprender mejor el diseño y las operaciones del sistema por fases de YICBMR en su totalidad, en particular los aspectos de sostenibilidad financiera y responsabilidad conjunta. El costo y la sostenibilidad fueron las preocupaciones más constantes planteadas por los(as) productores(as) y el personal de los(as) productores(as), ya fueran adherentes o detractores de este enfoque. Por lo tanto, sería útil que Fairtrade brinde capacitaciones específicas sobre el sistema YICBMR en su conjunto desde el principio, explicando y enfatizando cómo su modelo por fases puede lograr una cobertura más amplia y brindar más oportunidades para la financiación conjunta. Los investigadores, que fueron orientados por Fairtrade International sobre el enfoque y modelo YICBMR, entendieron que el objetivo final del sistema YICBMR es albergarlo y financiarlo dentro del plan de acción nacional de un país para la eliminación del trabajo infantil o su equivalente. Dado este objetivo final del modelo YICBMR, todos los involucrados podrían entenderlo y apoyarlo mejor, y todos los involucrados, incluidos los(as) productores(as), podrían pensar en alianzas para el financiamiento sostenible y el apoyo institucionalizado local desde el principio, de modo que el financiamiento y el apoyo de los reguladores no presentan desafíos para implementar este enfoque inclusivo y participativo. Curiosamente, los(as) productores(as) encuestados no pusieron el mismo enfoque en los requisitos de financiación compartida para el ICS, que entendían que eran más baratos, pero que consideraban su responsabilidad de garantizar el cumplimiento de los estándares de Fairtrade en su conjunto. Además, dado que la protección infantil y el trabajo infantil peligroso dentro del sistema YICBMR debe ser abordado por y con los gobiernos y otras partes interesadas, como ONGs y la industria, el sistema ya cuenta con el diseño correcto para garantizar la sostenibilidad. De hecho, dado que las organizaciones de productores(as) durante la primera fase del sistema YICBMR necesitan trabajar con agencias o departamentos gubernamentales relevantes, incluso cuando se han identificado las peores formas de trabajo infantil, esta podría ser una oportunidad desde el principio para explorar cómo el sistema YICBMR puede adaptarse y ser apoyado por el gobierno. Además, cada país tiene obligación de desarrollar un plan de acción nacional para la erradicación del trabajo infantil peligroso e informar periódicamente a la OIT sobre la implementación de los convenios pertinentes. El sistema YICBMR tal como se diseñó, requiere que las organizaciones de productores(as) implementadoras presenten hallazgos agregados a través de discusiones con las partes interesadas al final de la fase uno. Esto podría brindar una oportunidad para explorar cómo el sistema YICBMR podría tomarse en cuenta en la necesidad de las empresas de abastecimiento de llevar a cabo la diligencia debida en materia de derechos humanos en sus cadenas de suministro y explorar la financiación y acuerdos conjuntos con este sector.

- ## Mejorar el Rol del Comité YICBMR y Establecer Vínculos con Organismos Externos

El enfoque de YICBMR pide a las Organizaciones de Productores(as) que establezcan un comité de toma de decisiones, compuesto por dos miembros de la junta, un oficial de certificación, dos personas jóvenes monitores y un punto focal de protección. Estos miembros del comité reciben capacitación en profundidad sobre los derechos del niño por parte de agencias de expertos o agencias gubernamentales relevantes. También hace hincapié en la remediación del trabajo infantil basada en los derechos.

Vincular este comité de YICBMR a un sistema más amplio permitiría un flujo continuo de construcción o fortalecimiento de capacidades a través del intercambio de información y conocimientos. Además, este vínculo también podría garantizar la continuidad de las actividades, la formación de las sucesivas "generaciones" de personas jóvenes monitores y también un depósito seguro de los datos recopilados para que las actividades y las lecciones aprendidas puedan desarrollarse a lo largo del tiempo. Para el Sistema de Control Interno, las Organizaciones de Productores(as) también deberían considerar la posibilidad de establecer vínculos con el gobierno y las ONGs que puedan apoyar la formación, generación de datos y el aprendizaje continuo, incluida la remediación basada en los derechos. Sin embargo, los investigadores encontraron que la mayoría de los(as) productores(as) que utilizan ambos sistemas no creen que los sistemas gubernamentales más amplios de derechos del niño y los servicios de protección infantil estén funcionando de manera óptima. Para abordar esta limitación, sería práctico que las Organizaciones de Productores(as) se asociaran con ONGs de ideas afines para promover leyes y reglamentos nacionales relevantes y sistemas gubernamentales responsables que permitan el empleo juvenil decente en el sector rural, mientras se genera o aplica una lista de trabajo infantil para prácticas peligrosas y de explotación. Por último, el vínculo con otros socios expertos en derechos del niño y protección del niño permitiría a las organizaciones de productores(as) buscar apoyo para eliminar de forma segura el trabajo infantil peligroso y prevenirlo, y al hacerlo, centrarse mejor en las acciones correctivas. Vincular ambos sistemas a iniciativas y proyectos más amplios de protección y derechos del niño permitiría que estos sistemas no solo produzcan conformidad con los estándares Fairtrade, sino que también permitirían y mejorarían las obligaciones gubernamentales en la ratificación de convenciones internacionales y las obligaciones de cumplimiento en derechos humanos de los comerciantes. Además, permitirían intercambios de aprendizaje entre productores(as), organizaciones de la sociedad civil y organismos de la ONU, como UNICEF, de modo que los proyectos y programas pudieran enfocarse en el mejor efecto y en áreas de vulnerabilidad donde las prácticas informales de trabajo infantil peligroso están más presentes.

Dirigido al sistema Fairtrade en general (incluyendo Fairtrade Internacional, Organizaciones Nacionales, Redes de productores(as))

- ### Promover e invertir en capacitaciones e inversiones de impacto social relacionadas con el comercio y la industria que tengan como objetivo el empleo juvenil decente.

Los Estándares de Fairtrade permiten a los niños, niñas y personas jóvenes apoyar la agricultura familiar en condiciones estrictas. Sin embargo, los(as) productores(as) expresaron su preocupación de que, en la práctica, muchos mantenían a sus hijos(as) alejados del trabajo en sus granjas y que, como resultado, se perdería la próxima generación de agricultores. Para responder a esta preocupación, Fairtrade debería promover e invertir aún más en la formación relevante para el sector de niños/niñas mayores y personas jóvenes, incluido el apoyo a la creación de empresas y/o microempresas dirigidas por personas jóvenes, así como oportunidades de trabajo decente/digno de niños, niñas y personas jóvenes en el sector agrícola según lo permitan los Estándares de Fairtrade y la legislación nacional e internacional. Esta propuesta promovería la creación de asociaciones público-privadas para la formación técnica profesional específica de la industria. Además, en el entorno financiero actual, la Inversión de Impacto Social es una alternativa muy adecuada para Fairtrade, que ya cuenta con sistemas que podría utilizarse para este propósito. La inversión de impacto social es un modelo que permite a las empresas sociales asegurar la inversión privada. Esta inversión adicional permite a las empresas mejorar su impacto social y potencialmente aumentar su generación de ingresos. El inversor de impacto social recibe un retorno

de su inversión y mide el impacto social positivo. Con pequeñas adaptaciones a su actual sistema, Fairtrade podría capturar e informar sobre el impacto para los inversores. El capital social sería especialmente adecuado para apoyar la formación de personas jóvenes y las iniciativas empresariales.

- ## Invertir en remediación y aprendizaje

La remediación del trabajo infantil peligroso es un desafío y se necesitan más inversiones para desarrollar respuestas que vayan más allá de la promoción de la educación y la protección social para abordar la necesidad financiera más amplia de las familias, que está en la raíz del trabajo infantil peligroso y la explotación. Aquí existe una oportunidad para innovar y contribuir a los mejores enfoques que pueden informar los esfuerzos de otros en el sector y en todos los sectores. Se deben hacer esfuerzos para evitar colocar la carga financiera de esta acción en la parte vulnerable de la cadena de suministro, para invertir en un aprendizaje más amplio y profundo sobre el Sistema de Control Interno y el YICBMR en su aplicación y para realizar un seguimiento continuo de los aprendizajes. Dado que el sistema YICBMR está siendo implementado por organizaciones de productores(as) y tiene, dentro de su modelo una implementación por fases, desarrollando estructuras integradas que pueden evolucionar y ser flexibles para la colaboración específica y el diálogo social con las partes interesadas, se puede adaptar fácilmente para que encaje en iniciativas conjuntas con los comerciantes, gobiernos y ONGs. De hecho, el estudio encontró un caso de una Organización de Productores(as) y una ONG trabajando juntas en un proyecto financiado por el gobierno donde el método YICBMR ha sido adaptado y aplicado para identificar y responder al trabajo infantil peligroso. Se deberían buscar e implementar más proyectos de este tipo.

- ## Descolonizar el tema de trabajo infantil

Los(as) productores(as) hablaron con los consultores sobre la presión del mercado global y, en su mayoría, de los consumidores "del Norte" para entregar un producto que sea "libre de trabajo infantil". Los(as) agricultores(as) creen que el mercado internacional (por ejemplo, consumidores, compradores) y los gobiernos (de los países de ambos hemisferios) tienen una comprensión superficial de lo que constituyen prácticas laborales nocivas para niños y niñas, particularmente en la agricultura. Algunos productores(as) observaron un doble estándar distintivo en la forma en que se percibe a las pequeñas producciones agrícolas "en el Norte y en el Sur" en lo que respecta al trabajo infantil. Si bien los(as) productores(as) entendieron que los estándares Fairtrade permiten que los niños, niñas y jóvenes apoyen la agricultura familiar en condiciones rigurosas, sus comentarios se dirigieron a las expectativas de las empresas, los consumidores y los activistas, tal vez ilustrando la necesidad de volver a capacitar y/o aclarar las diferencias entre diferentes tipos de trabajo infantil. Mientras Fairtrade continúa monitoreando y respondiendo al trabajo infantil, los investigadores sostienen que, al mismo tiempo, podrían trabajar para descolonizar la discusión sobre el trabajo seguro y apropiado para los niños/niñas. De hecho, consultar con niños y niñas sobre su trabajo en la agricultura podría ser de gran ayuda para agregar valor y contribuir a la discusión de este tema y a las narrativas dominantes centradas en Occidente sobre el trabajo infantil, especialmente en las pequeñas granjas agrícolas familiares. También podría acelerar y redirigir el enfoque y los recursos para identificar y remediar las peores formas de trabajo infantil como "cuestión prioritaria".